Riwayah : Jurnal Studi Hadis
issn 2460-755X eissn 2502-8839
Available online at: journal.iainkudus.ac.id/index.php/riwayah
DOI: http://dx.doi.org/10.21043/riwayah.v8i2.11383

الحديث المهنية: مفهوم رئيس الدولة النبوي

(Hadith of Professionalism: the Concept of the Head of State of the Prophet)

Siti Magfirah
Universitas Islam Negeri Syarif Hadiyatullah, Jakarta, Indonesia
stmagfirahnasir@gmail.com

Zaitunah Subhan
Universitas Islam Negeri Syarif Hadiyatullah, Jakarta, Indonesia
zaitunah.subhan@uinjkt.ac.id

ملخص

تركز هذه الدراسة على تحليل خصائص رئيس دولة النبي محمد عندما يكون في المدينة المنورة بناء على مراجعة الأحاديث المهنية. الغرض من هذا البحث هو شرح دور النبي محمد في المدينة المنورة عندما كان رئيسا للدولة ومعرفة نوعية الحديث في شكل تحليل للأحاديث المهنية. يستخدم هذا المنهج البحثي الحديث والنقد الفلسفي والسياسي. ويكون نوع البحث المستخدم نوعيا، بما في ذلك مصادر البيانات الأولية، وهي البيانات التي يتم الحصول عليها مباشرة من كتب الأحاديث والبيانات الثانوية، والتي يتم الحصول عليها من نتائج الكتابات التي تم تنظيمها في شكل كتب ومجلات. المنهج الذي استخدمته هذه الدراسة هو تخارج الحديث ونقد الحديث الذي يستخدم كأداة لقياس دراسة الحديث. ومن نتائج هذا البحث أن الأحاديث المهنية في هذه الدراسة تندرج في فئة الحديث الصحيح ويمكن استخدامها كحجة كدراسة لنقد حديث صحيح في كتاب البخاري ومسلم وأحمد بن حنبل. وتبين استنتاجات هذه الدراسة أن الأحاديث القيادية حول المهنية قد استوعبت دور النبي محمد كرئيس للدولة، لأنها مشمولة بخصائص القيادة النبوية مثل: القدرة على تنفيذ الثقة، وتحقيق العدالة للمجتمع، وإدراك مزايا ونقاط ضعف الذات، والتحلي بالصدق، والقدرة على محاربة العدو. إن تنفيذ هذه الورقة هو موقف النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) لا يمكن فصله عن توجيهات الله سبحانه وتعالى فيما يتعلق بالقدرة على القيادة بحيث يتم نقل النجاح في رأس الدولة عندما يكون في المدينة المنورة من خلال المهنية التي يمتلكها النبي.

الكلمات المفتاحية: الحديث، المهنية، النبي، رئيس الدولة، تدخل

Abstract

The focus of this study is to analyze the characteristics of the head of state of the Prophet Muhammad when in Madinah based on a review of professionalism hadiths. The purpose of this research is to explain the role of the Prophet Muhammad in Madinah when he served as head of state and to find out the quality of hadith in the form of analysis of professional hadiths. This research approach uses hadith, philosophical and political criticism. The type of research used is qualitative, including primary data sources, namely data obtained directly from hadith source books and secondary data, namely obtained from the results of writings that have been systematized in the form of books and journals. The methodology used by this study is takhrij al-hadith and hadith criticism which is used as a tool for measuring the studyofhadith. The result of this research is that the hadiths of professionalism in this study are included in the category of sahih hadith and can be used as an argument as a study of the criticism of sahih hadith in the book of al-Bukhari, Muslim and Ahmad Ibn Hanbal. The conclusions of this study show that leadership hadiths on professionalism have accommodated the role of the Prophet Muhammad as head of state, because it is covered in prophetic leadership characteristics such as: the ability to carry out trust, equalize justice for society, realize the advantages and weaknesses of the self, be honest and the ability to fight against the enemy. The implementation of this paper is the position of the Prophet Muhammad (peace be upon him) cannot be separated from the guidance of Allah swt regarding the ability to lead so that success in the head of state when in Medina is conveyed through the professionalism possessed by the Prophet.

Keywords: hadith, profesionalism, the Prophet, head of the state, entry

Abstrak

Fokus penelitian ini adalah menganalisa karakteristik kepala negara Nabi Muhammad saw ketika di Madinah berdasarkan tinjauan hadis-hadis profesionalisme. Tujuan penelitian ini adalah menjelaskan peran Nabi Muhammad saw di Madinah ketika menjabat sebagai kepala negara serta untuk

mengetahui kualitas hadis dalam wujud analisis hadis-hadis profesionalisme. Pendekatan penelitian ini menggunakan kritik hadis, filosofis dan politik. Jenis penelitian yang digunakan adalah kualitatif di antaranya sumber data primer yaitu data yang diperoleh langsung dari kitab sumber hadis dan data sekunder yaitu diperoleh dari hasil tulisan yang telah disistematisasi berupa buku-buku dan jurnal. Adapun metodologi yang digunakan penelitian ini ialah takhrij al-hadis dan kritik hadis yang dijadikan sebagai alat bantu untuk tolak ukur penelitian hadis. Hasil penelitian ini ialah hadis-hadis profesionalisme dalam penelitian ini masuk dalam kategori hadis sahih dan dapat dijadikan hujah sebagaimana telaah kritik hadis sahih dalam kitab al-Bukhari, Muslim dan Ahmad Ibn Hanbal. Kesimpulan pada penelitian ini menunjukkan bahwa hadis-hadis kepemimpinan tentang profesionalisme telah mengakomodasi peran Nabi Muhammad saw sebagai kepala negara, sebab tercakup dalam karakteristik kepemimpinan profetik seperti: kemampuan dalam mengemban amanah, mengimbangi keadilan untuk masyarakat, menyadari kelebihan dan kelemahan diri, berlaku jujur serta kemampuan berperang melawan musuh. Adapun implementasi tulisan ini ialah posisi Nabi Muhammad saw tidak terlepas dari tuntunan dari Allah swt terkait kemampuan dalam memimpin sehingga kesuksesan dalam kepala negara ketika di Madinah tersampaikan melalui sikap profesionalisme yang dimiliki oleh Nabi.

Kata Kunci: hadis, profesionalisme, Nabi, kepala negara, pemasukan

مقدّمة

مشاكل القيادة لها أوجه تشابه مع المشاكل السياسية، أي وجود علاقات مثل عناصر القوة، والقيادة والسياسة هي محادثات ليس لها نهاية. بالإضافة إلى ذلك، فإن القيادة والسياسة لهما عناصر تشابه من حيث الاحتياجات، حيث يشير اقتباس مبصياروه إلى رأي موه كردي علي بأن الاحتياجات السياسية والقيادة مثل المجتمع تحتاج إلى الهواء والماء. لذلك، فإنه يشير إلى أن الإسلام لا ينفصل عن السياسة والقياد (Mubasyaroh , 2018, p. 44-88). تنطوي مسألة رئيس الدولة على مناقشة العلاقة بين القائد والشعب. وأضاف خضري علوي أن الإسلام يأمر باختيار القائد وفيما يتعلق برئيس الدولة، فلا بد من الإشارة إلى أن القائد يتمتع

بالصحة حتى يتمكن من العمل الجاد والاهتمام بالشعب وامتلاك المعرفة لقيادة الشعب إلى حياة متناغمة. يمكن استخدام قيادة النبي محمد كرئيس للدولة كمثال للمسلمين ليكونوا قادرين على وضع موقع القيادة والمهارات التي يمتلكها القائد (Alwi, 2017).

جادل جولزار بأن قيادة النبي محمد تأثرت بعقلية تسمى أيضا دفاعية، وهي التركيز بشكل أكبر على الطاعة الأخلاقية في كل معركة على النقيض من وجهة نظر جبرائيل بأن القيادة في زمن النبي محمد وصفت بأنها مسيئة. وقد طرح جبرائيل هذا البيان لأنه اعتبر أن استراتيجية النبي محمد كانت غير أخلاقية لأنها طرحت التمرد في كل حرب وقعت. وتصنف هذه الحجة على أنها فكرة تقوم على وجهة النظر المعتادة للعرب، أي الحرب المعتادة بين القبلة، وتتعزز في رأي محمد يمين الذي ذكر في بحثه أن الحرب هي فعل العرب الذين تأصلوا في حياتهم اليومية (Gabriel, 2007, p. vii).

وقد قادت وجهة نظر جولزار في تقييم قيادة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) إلى أمثلة على الحرب، مثل: معركة بدر واستراتيجية الحرب استخدمت تطبيقات دفاعية ثم تطبيقات أخرى في كل معركة. على سبيل المثال، لا يقتصر ميثاق المدينة المنورة على المعاهدات اليهودية والإسلامية فحسب، بل على تسليم المواثيق أو الدساتير التي يقدمها رئيس الدولة إلى أعضاء الدولة. بالإضافة إلى ذلك، كانت هناك أحداث معاهدة الحديبية وحرب الخنادق، وكلها بقيادة النبي محمد. لذلك، أعطت أحداث الحرب التي وقعت فكرة أن الهجوم لم يكن سوى شكل من أشكال المقاومة، بل على العكس من ذلك، لا يزال المسلمون يحافظون على الأمن (Gulzar, 1986, p. xx).

اعتبر رأي Gabriel في الاقتباس عن قيادة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) أثناء خدمته كرئيس للدولة حكومة هجومية. على الرغم من أن قيادة الحرب غير مسموح بها طالما لا يوجد وحي. وفي الوقت نفسه، خفض الله سبحانه وتعالى الوحي للسماح له بالقتال في الوقت المناسب بعد المرور ببعض الأشياء التي أصبحت أحكاما (Riaz, 2016, p. 5).

أكد ابن عصيمن رع أن قيادة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) كانت تصنف على أنها دفاعية، وأن الحرب للمسلمين تحدث إذا تلقى هجوما أولا. يصبح من الضروري القتال من أجل المسلمين بهدف حماية دين المسلمين وشرفهم وحياتهم وممتلكاتهم. كان رئيس دولة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) في المدينة المنورة قيادة بنيت ليس ملكية مطلقة ولكن شكلا من أشكال الجمهورية. وهذا واضح عندما قاد النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) مجتمعا غير متجانس من الدين والعرق، وهو مفهوم طبق نظاما ديمقراطيا للحكم، والانفتاح، والمداولة، وقيم المساواة، ووجود الحياة والدين يضمن وفقا للباحثين، فإن المهنية

المعني هو القدرة على تنفيذ الثقة وقادر على توفير الشفافية. المهمة كقائد ثقيلة للغاية وفقط للأشخاص الذين لديهم طبيعة مهنية (Syam, 2015). هناك حديث للنبي محمد (صلى الله عليه وسلم) حول تحريم أن يكون القائد بلا قدرة كافية، لأن القائد هو تفويض يجب القيام به بشكل صحيح. بناء على التشبيه أعلاه، هناك حديث يؤكد أن لديك روح الاحتراف في أن تكون رئيسا للدولة.

وهنا الحديث الذي يستخدم كحجة وهي كلمة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) التي رواها البخاري الذي استخدم طريق سهل بن سعد الذي قاله النبي صلى الله عليه وسلم في حرب الخبر: (Bukhari, 1422, p. 60)

> أَخْبَرَنِي سَهْلٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، يَعْنِي ابْنَ سَعْدٍ، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ خَيْبَرَ: «لَأُعْطِيَنَّ الرَّايَةَ غَدًا رَجُلًا يُفْتَحُ عَلَى يَدَيْهِ، يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ»، فَبَاتَ النَّاسُ لَيْلَتَهُمْ أَيُّهُمْ يُعْطَى، فَغَدَوْا كُلُّهُمْ يَرْجُوهُ، فَقَالَ: «أَيْنَ عَلِيٌّ؟» ، فَقِيلَ يَشْتَكِي عَيْنَيْهِ، فَبَصَقَ فِي عَيْنَيْهِ وَدَعَا لَهُ، فَبَرَأَ كَأَنْ لَمْ يَكُنْ بِهِ وَجَعٌ، فَأَعْطَاهُ فَقَالَ: أُقَاتِلُهُمْ حَتَّى يَكُونُوا مِثْلَنَا؟ فَقَالَ: «انْفُذْ عَلَى رِسْلِكَ حَتَّى تَنْزِلَ بِسَاحَتِهِمْ، ثُمَّ ادْعُهُمْ إِلَى الإِسْلاَمِ، وَأَخْبِرْهُمْ بِمَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ، فَوَاللَّهِ لَأَنْ يَهْدِيَ اللَّهُ بِكَ رَجُلًا خَيْرٌ لَكَ مِنْ أَنْ يَكُونَ لَكَ حُمْرُ النَّعَمِ»

بعد أن أخبرني ابن سعد عن سحال رع قال النبي صلى الله عليه وسلم خلال معركة خيبر: «في الواقع راية هذه الحرب سأعطيها غدا لشخص ستكسب حربه بيديه. فأحب الإنسان الله ورسوله وأحبه الله ورسوله أيضا». لذلك يمر الناس بلياليهم متسائلين عمن سيحصل على هذه الثقة. وفي اليوم التالي رغب كل واحد منهم في أن يمنح تلك الثقة. فقال: أين علي؟ أجاب: «إنه مريض بكلتا العينين». لذلك (بعد مجيء علي) بصق على كلتا عينيه وصلى من أجل أن يشفى كما لو أنه لم يتأثر أبدا بأدنى مرض. ثم أعطاه علم الحرب وقال: «قاتلهم حتى يصبحوا مثلنا (المسلمين)». وتابع: «تقدم إلى الأمام حتى تدخل مساكنهم ثم تجذبهم إلى الإسلام وتخبرهم بما هو مطلوب منهم. والله إذا كان هناك شخص واحد فقط يحصل على رصاصة من خلالك، فهو أفضل لك من الجمال الحمراء (الأفضل). الحالة al-Baghawi يقيم الصحايح بناء على معايير تقييم الصحيحين ويمكن ممارسته كحجة (Baghawi, 1981, p. 112). الحديث أعلاه من تاريخ البخاري. هناك أيضا في تاريخ al-Nasai وجدت نوعين مختلفين من الحديث (Nasai, 2001, p. 311).

شرح الحديث المذكور أعلاه على أنه شكل من أشكال مهنية النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) وهو إعطاء منصب لشخص يحق له فى ذلك المكان. ومن علامات جد وبالنبي محمد

(صلى الله عليه وسلم) أن يكون قائدا لأنه سأل عن حالة شعبه الذى لم يستطع الحضور. فى ذلك الوقت عين النبى محمد (صلى الله عليه وسلم) على ابن أبى طالب قائدا لحرب خيبر لأنه كان يشار إليها باسم علي رضي الله عنه كشخص أحب الله سبحانه وتعالى ورسوله وكذالك أحبه الله ورسوله. علي رضي الله عنه لديه أيضا الكمال فى الطيبة أو اتباع تعليمات النبي محمد(صلى الله عليه وسلم) حتى يحبه الله سبحانه وتعالى.

وقد انطبعت قيادة النبي محمد كرئيس دولة محترف على خصائص النبي محمد (صلى الله عليه وسلم)، وفي هذه الحالة تنقسم إلى قسمين، على النحو التالي: أولا، الطبيعة الشخصية، وهي الصدق، والفطنة، والثقة (المسؤولة)، والتبليغ. (التواصلية). ثانيا، كانت الطبيعة العامة للنبي محمد قادرة على أن تكون مثالا يحتذى به في الشفافية، والعمل الدؤوب، والمعتقدات القوية، والتشاور دائما. هذا الموقف هو شكل مهني من أشكال النبي محمد في بناء بلد (Nashria, 2019). فيما يتعلق بفهم الحديث أعلاه، هناك العديد من الأكاديميين الذين ناقشوه، من بينهم ابن سهروجي الذي خلص إلى أن أحاديث قيادة النبي محمد كرئيس للدولة لا تزال دليلا على أن القيادة الدفاعية هي المهنية بقصد أن تكون قادرا على وضع موقف وفقا لقدرته، قادرا على القيام بمهام بمعنى القدرة على تنفيذ العدالة في اتخاذ القرارات والعمل الحقيقي في هذا المجال. لإحياء أو تحسين فهم حديث قيادة النبي محمد صلى الله عليه وسلم، تسعى هذه الدراسة إلى تحليل الأحاديث حول قيادة النبي محمد كرئيس للدولة المهنية. وهذا دحض للاتهام بأن خصائص قيادة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) تعتبر مسيئة بناء على ملاحظات من علماء غير مسلمين هم أكثر العادات شيوعا لدى العرب (105 .Shiddiqie, 1983, p). لذا فإن الأساس الرئيسي في هذه الدراسة، وهو إعادة بناء فهم المجتمع المسلم الذي يقيم طبيعة رئيس دولة النبي محمد على أنها مسيئة في الحكومة. أما عن مقاييس الباحثين من عدة أعمال علمية سابقة، فنصها:

Raifa Riaz المبحث عن "Military History of the Prophet (peace be on him) Comparative Anlysis of Gulzar Ahmed and Richard Gabriel on the". تصف هذه الورقة قيادة النبي محمد بأنها دفاعية الخصائص الدفاعية في قيادة النبي محمد صلى الله عليه وسلم ، وجدت من وجهة نظر الحرب التي وقعت ، لذلك بعض الأمثلة على هذه المجلة هي معركة بدر ، معركة أحد ، ميثاق المدينة المنورة وهلم جرا (pp. 131-147 .(Riaz, 2016,

Badruzzaman فى "Teologi Kaum Tertindas" تشرح الرسالة نوع القيادة النبوية المقسمة إلى قسمين، وهما إبراهيم النبوي وغير النبوي الإبراهيمي. كما يفسر الاختلاف في

نجاح قيادة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) من حيث مكانين هما مكة المكرمة والمدينة المنورة.

يحمل الكتاب عنوان Kepemimpinan Landasan Filosofis dan Panduan Praktis Dasar-dasar من تأليف Dariyatno. على الرغم من أن الكتاب هو ترجمة لعنوان مبادئ القيادة من قبل تشارلز ج. كيتنغ. يناقش الكتاب نظريات إدارة القيادة وتطبيقها على نطاق واسع. يرتبط الكتاب ارتباطا وثيقا بموضوع البحث الحالي الذي هو المشكلة، لأن هذا الكتاب مجهز بإطار ذهني غربي للقيادة الإسلامية (Dariyatno, 2018, p. 52).

Mubasyaroh في المبحث عن Rasulullah saw: Cerminan Sistem Politik Islam Pola Kepemimpinan تصف هذه الدراسة مكانين للنبي محمد عندما قاد البلاد، وهما مكة المكرمة والمدينة المنورة. تصف هذه الورقة أيضا الشخصية التي يمتلكها النبي محمد في مكانين مختلفين، مثل: الطبيعة الديمقراطية والشجاعة والاستقلالية.

Muhammad Abu Syuhbah المبحث عن Difa an al-Sunnah .يفسر جوهر الكتاب الدفاع عن الحديث الذي يعزز أن النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) هو قائد الدين والدولة. فضلا عن إظهار الازدراء أو الانتقاد في القضايا التي تخالف قيادة النبي محمد صلى الله عليه وسلم (Abu Syuhbah, 1985).

A. Shidqi في المبحث عن Prinsip-Prinsip Kepemimpinan Rasulullah saw Hadith Shahih: Leadership of Muhammad saw, Meneladani يصف هذا الكتاب الأحاديث المرتبطة بقيادة النبي محمد في المدينة المنورة (Shidqi, 2017).

ووفقا للباحث، فإنالسبب اللافت للنظر في هذه الدراسة هو فضح نضالات العلماء المسلمين وغير المسلمين المتعلقة بمنصب رئيس الدولة النبوية المحمدية وإعادة بناء الفهم الذي كان سائدا في المجتمع، بأن طبيعة قيادة النبي محمد كرئيس للدولة تعتبر قيادة دفاعية.

تحليل الأحاديث حول توصيف مهنية النبي محمد كرئيس للدولة في المدينة المنورة

يمكن فهم الحديث بطرق مختلفة، على النحو التالي: أولا: الفهم القائم على النص. يمكن تحديده من خلال دراسة اللغة وتعبيرات المعنى والرموز والمحادثات. ثانيا، الفهم القائم على السياق، يمكن تحديده من خلال مؤشرات مثل موقف النبي محمد في وقت النقل وحالة النبي محمد في وقت النقل. ثالثا: فهم الحديث بناء على المظهر التاريخي للحديث، وكيفية التعرف عليه من خلال النظر إلى السوسيولوجية والأنثروبولوجية المحلية. لا ينفصل فهم

الحديث عن تحليل نقد الحديث. محاولات لانتقاد الحديث لمعرفة مضمون معنى الحديث والغرض منه. من ناحية أخرى لحفر روح الختان الواردة فيه (Syuhudi, 2019, p. iii).

نقد الحديث هو محاولة للتمييز بين الأحاديث الصحيحة أو الداعية وكذلك لتحديد راوي الحديث بناء على مصداقيته (Azami, 1982). نفس الرأي الذي أضافه الإدري، فإن نقد الحديث هو جهد في تحليل سند وماتان الحديث، والتحقق من الأحاديث من مصادر مختلفة وكذلك شرح حالة الأحاديث الصحيحة أو الضعيفة. يثبت النقاش أن قيادة النبي محمد صلى الله عليه وسلم كرسالة من التعاليم الإسلامية تستند إلى الأحاديث التي تظهر معايير قيادة النبي محمد صلى الله عليه وسلم عندما كان زعيم البلاد في المدينة المنورة. أما الأحاديث تحليلها مع راوي الحديث، على النحو التالي:

أولا: الحديث عن المهنية من حيث القدرة على تنفيذ التكليف موجود في تاريخ أحمد بن حنبل، على النحو التالي:

> حَدَّثَنَا يُونُسُ وَسُرَيْجٌ قَالَاحَدَّثَنَا فُلَيْحٌ عَنْ هِلَالٍ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ بَيْنَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ يُحَدِّثُ الْقَوْمَ فِي مَجْلِسِهِ حَدِيثًا جَاءَ أَعْرَابِيٌّ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَتَى السَّاعَةُ قَالَ فَمَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُحَدِّثُ فَقَالَ بَعْضُ الْقَوْمِ سَمِعَ فَكَرِهَ مَا قَالَ وَقَالَ بَعْضُهُمْ بَلْ لَمْ يَسْمَعْ حَتَّى إِذَا قَضَى حَدِيثَهُ قَالَ أَيْنَ السَّائِلُ عَنْ السَّاعَةِ قَالَ هَا أَنَا ذَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ إِذَا ضُيِّعَتْ الْأَمَانَةُ فَانْتَظِرْ السَّاعَةَ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ أَوْ قَالَ مَا إِضَاعَتُهَا قَالَ إِذَا تَوَسَّدَ الْأَمْرَ غَيْرُ أَهْلِهِ فَانْتَظِرْ السَّاعَةَ

أخبرونا يونان وسريج يقولان: وقد أخبرنا الفليح من هلال عطا بن يسار من أبي هريرة قال: فلما جلس النبي صلى الله عليه وسلم يتحدث إلى الناس في مجلسه جاء فجأة عربي بدوي وقال: «يا رسول الله متى حدث يوم القيامة؟» قال أبو هريرة: فاستمر النبي صلى الله عليه وسلم في الكلام (نقل الحديث إلى الأصدقاء) فقال بعض الناس: «لقد سمع فقط أنه لم يكن سعيدا» وقال آخرون. «لم يسمع» حتى انتهى من الدردشة، قال: «أين الذي سأل عن يوم القيامة؟» ثم قال العربي البدوي. «أنا هنا يا رسول الله صلى الله عليه وسلم»، فقال: «(أي) إذا بددت الولاية فانتظر يوم القيامة». كيف؟» أم قال. «ماذا يعني إهدار تفويض؟» قال النبي صلى الله عليه وسلم: «إذا لم يترك كل عمل للخبير فانتظر الرؤيا».

يقيم Ibn Hajar al-Asqalani الصحيح والحديث الفخري ويمكن ممارسته كحجة، كما يوجد في كتاب «كنز الأم» في سنن الأعقاع والعف، في الفصل الأول من تاريخ الصباح. الحديث المذكور أعلاه من تاريخ أحمد بن حنبل، لا يوجد التاريخ إلا في قطب التيسة.

وبين السيرة النووي أن الحديث يعكس خصائص قيادة النبي محمد عندما كان في المدينة المنورة. الاحتراف نحو القدرة على الحفاظ على الثقة. وهكذا، رأت قيادة النبي محمد لأنها تتمتع بالمهنية. تفهم كلمة محترف على أنها القدرة على تعويض الوحي وإرادة سكان المدينة المنورة، أي رغبة الشعب في أن يكونوا قادة عادلين (Jeremie, 2011). ولمزيد من الفهم، أضاف الباحث آية من القرآن الكريم كتفسير للحديث أعلاه، على النحو التالي: الحزأب: ٢٧،

)إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمانَةَ عَلَى السَّماواتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَها وَأَشْفَقْنَ مِنْها وَحَمَلَهَا الْإِنْسانُ إِنَّهُ كانَ ظَلُوماً جَهُولاً (والواقع أننا عهدنا إلى السماوات والأرض والجبال، فكلهم يترددون في تحملها، ويخشون أن يخونوها، وأن يتحملها الناس. في الواقع، الإنسان هو مخطئ وأحمق. التفسير أعلاه للآية وفقا Mutawalli Sya'rawi أن التفويض في الآية يفسر على أنه استعداد الإنسان لتكريس نفسه لما يأمر به.

ثانيا: إنالحديث عني هو المحترفون في موازنة العدالة للمجتمع موجود في التاريخ الإسلامي، على النحو التالي:

> حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْوَلِيدِ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي التَّيَّاحِ، قَالَ: سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ، قَالَ: لَمَّا فُتِحَتْ مَكَّةُ قَسَمَ الْغَنَائِمَ فِي قُرَيْشٍ فَقَالَتِ الْأَنْصَارُ: إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْعَجَبُ، إِنَّ سُيُوفَنَا تَقْطُرُ مِنْ دِمَائِهِمْ، وَإِنَّ غَنَائِمَنَا تُرَدُّ عَلَيْهِمْ، فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَمَعَهُمْ، فَقَالَ: «مَا الَّذِي بَلَغَنِي عَنْكُمْ؟» قَالُوا: هُوَ الَّذِي بَلَغَكَ، وَكَانُوا لَا يَكْذِبُونَ، قَالَ: «أَمَا تَرْضَوْنَ أَنْ يَرْجِعَ النَّاسُ بِالدُّنْيَا إِلَى بُيُوتِهِمْ، وَتَرْجِعُونَ بِرَسُولِ اللهِ إِلَى بُيُوتِكُمْ؟ لَوْ سَلَكَ النَّاسُ وَادِيًا أَوْ شِعْبًا، وَسَلَكَتْ الْأَنْصَارُ وَادِيًا أَوْ شِعْبًا، لَسَلَكْتُ وَادِيَ الْأَنْصَارِ أَوْ شِعْبَ الْأَنْصَارِ»

بعد أن أخبرنا أن محمدا بن الوليد قد أخبرنا أن محمد بن جعفر قد أخبرنا سيوبة عن أبي طاية قال، سمعت أنس بن مالك يقول. عندما تم فتح مكة، قام النبي (صلى الله عليه وسلم) بتوزيع الغنائم على قريش. لذلك قال سكان أيضا، «هذا أمر مثير للدهشة حقا. سيوفنا لا تزال مبللة بدماء العدو، لكن غنائمنا تعطى لهم». ثم وصل التعبير إلى النبي (صلى الله عليه وسلم)، وأخيرا جمعهم. سأل: «هل صحيح أن الأخبار التي وصلت إلي عن كلماتك؟» فأجابوا: «ما قالوه صحيح يا رسول الله! إنهم لا يكذبون». فقال النبي صلى الله عليه وسلم: «ألا ترجعون إذا عادوا إلى ديارهم مع كنوز العالم، وأنتم جميعا تعودون مع الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم؟ لو سار الإنسان في واد وتلة، بينما كان شعب آن سا آر يمر عبر واد وتلة أخرى، لكنت قد اتبعت الوديان والتلال التي استولت عليها طقوس آنسا».

تم العثور على مكانة وتحرير الحديث أعلاه في التاريخ الإسلامي. هناك أيضا في تاريخ البخاري وجد نوعان مختلفان من الحديث وتاريخ أحمد بن حنبل وجد يتكون من أربعة أشكال من الحديث (Ibn Hanbal, 2001). وفقا Ibn Hajar al-Asqalani أن الحديث فوق صحيح بسبب سلسلة من السنادنية قيم حجة ,وكذلك الحديث أعلاه له العديد من المؤيدين لتاريخ الحديث الآخر.

يستخدم سفر الحديث أعلاه كتاب «إرسي» al-Qutaibi أنه عندما قرر إنهاء حصار قلعة الطائف عاد النبي إلى مكان تخزين غنائم حرب حنين قبل أن يشرع في محاصرة الطائف. عند وصوله، لم يوزع النبي (صلى الله عليه وسلم) على الفور غنائم الحرب على الصحابة الذين شاركوا في حرب حنين باستثناء الفضة التي لم تكن أكثر من اللازم. تعمد النبي محمد تأجيل هذا التقسيم لعدة أيام، على أمل أن يكون هناك رسول من الهوازن القبيلة جاء ليعلن التوبة ويقبل الإسلام. لكن اتضح أن أحدا لم يأتي. في نهاية المطاف تم توزيع غانإيماه على المهاجرين والأسرى المحررين، في حين أن الانصار لم يحصلوا على أدنى حصة. يعلم الإسلام أهمية مبدأ العدالة في القيادة، ويؤكد الإسلام أيضا على أهمية القيادة النظيفة. ومن الناحية الجوهرية، لا يشكل الاثنان في الواقع أي فرق ذي مغزى، حتى لو كان القائد قد فعل ذلك بشكل عادل، فعندئذ يمكن القول إن القيادة نظيفة. لأن الإنصاف هو رطل من ربطة العنق والسلوك النظيف هو الجدار. القيادة النظيفة هي نظام قيادة لا يلوثه السلوك المضلل لقادته.

المظاهر الملموسة لهذا السلوك المضلل هي مثل الفساد والتواطؤ والمحسوبية. بالإضافة إلى ذلك، يطلب من القادة أيضا الحفاظ على نظافتهم الأخلاقية. بحيث أن المقصود بالنظافة لا يتعلق فقط بالسلوك الاجتماعي ولكن أيضا بالسلوك الفردي. ويسمى سياق القيادة السياسية المعاصرة بالحكم النظيف والرشيد. يحتوي المصطلح على المفهوم الأساسي المتمثل في القيادة الجيدة والنظيفة. لذا فإن تحقيق ذلك يتطلب المساواة في الأدوار بين البلدان (الحكومات). لذلك يؤكد الحديث في الآيات أن العدل في القيادة مكفول للحماية من الله سبحانه وتعالى (Shidqi, 2017). إن التنفيذ الاجتماعي للحديث المذكور أعلاه، أي القيادة التي قام بها النبي محمد كرئيس للدولة هو الاحتراف هو الخطوة الأولى لتشكيل دولة، من ناحية أخرى هناك حاجة إلى موقف مهني في وسط المجتمع. لأن هناك عنصرا يتمثل في تقليد القائد وجعله شخصية كمكان لاتخاذ القرارات.

ثالثا: إن الحديث عن الاحتراف من حيث القدرة على إدراك مزايا الذات ونقاط ضعفها وارد في تاريخ المسلمين، وذلك على النحو التالي:

حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبِ بْنِ اللَّيْثِ حَدَّثَنِي أَبِي شُعَيْبُ بْنُ اللَّيْثِ حَدَّثَنِي

اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ بَكْرِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ الْحَارِثِ بْنِ يَزِيدَ الْحَضْرَمِيِّ عَنْ ابْنِ حُجَيْرَةَ الْأَكْبَرِ عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا تَسْتَعْمِلُنِي قَالَ فَضَرَبَ بِيَدِهِ عَلَى مَنْكِبِي ثُمَّ قَالَ يَا أَبَا ذَرٍّ إِنَّكَ ضَعِيفٌ وَإِنَّهَا أَمَانَةُ وَإِنَّهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ خِزْيٌ وَنَدَامَةٌ إِلَّا مَنْ أَخَذَهَا بِحَقِّهَا وَأَدَّى الَّذِي عَلَيْهِ فِيهَا

بعد أن أخبرنا عبد الملك بن صيب بن صيس قد أخبرني والدي سيواب بن لايس، أخبرني ليس بن سعد قد أخبرني يزيد بن أبي حبيب من بكر بن عمرو من الحارس بن يزيد الحضرمي من ابن حجيرة الأكبر من أبو ذر قال، قلت، «يا نبي، ألم تجعلني ضابطا (رسميا)» قال أبو زر: ثم ربت على كتفي بيده وقال: «يا أبي زر، أنت ضعيف (لشغل المنصب) عندما يكون المنصب تفويضا. في يوم القيامة هو الذل والندم، إلا لأولئك الذين يأخذونه بحقوق ويقومون بواجباتهم بشكل صحيح».

المكانة والحديث الفخري أعلاه، لم يعثر عليهما إلا في التاريخ الإسلامي لكتبو تيساه وأكدهما في الحديث أعلاه إنعرالشيخ مقبل في كتاب صحيح المسند. قال السيد صيبان بن عسيمين تحريم لأبي ذر أن يكون قائدا عندما يتعلق الأمروهقصد خطاب النبي محمد بأن أبي ذر بطلب المنصب لأن له طبيعة ضعيفة فيه، في حين أن القيادة تتطلب قوة مرة أخرى موثوق بها. القوة هي القوة والكلمات التي تسمع أو تطاع، وليست ضعيفة أمام الإنسان. وإذا كان الإنسان يعتبر الآخرين ضعفاء، فلا يوجد شرف متبقي له ومن السهل محاربته. ومع ذلك، فإن القائد القوي، الشخص الذي يمكنه الوفاء بحقوق الله سبحانه وتعالى، لا يتجاوز أحكام وتعالى ولديه القوة. ثم هذا هو القائد الحقيقي.هناحبسالله

رابعا: إن الحديث عن الاحترافية من حيث الأمانة موجود في تاريخ المسلمين، على النحو التالي:

حَدَّثَنَا شَيْبَانُ بْنُ فَرُّوخَ، حَدَّثَنَا أَبُو الْأَشْهَبِ، عَنِ الْحَسَنِ، قَالَ: عَادَ عُبَيْدُ اللهِ بْنُ زِيَادٍ مَعْقِلَ بْنَ يَسَارٍ الْمُزَنِيَّ فِي مَرَضِهِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ، قَالَ مَعْقِلٌ: إِنِّي مُحَدِّثُكَ حَدِيثًا سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لَوْ عَلِمْتُ أَنَّ لِي حَيَاةً مَا حَدَّثْتُكَ، إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَا مِنْ عَبْدٍ يَسْتَرْعِيهِ اللهُ رَعِيَّةً، يَمُوتُ يَوْمَ يَمُوتُ وَهُوَ غَاشٌّ لِرَعِيَّتِهِ، إِلَّا حَرَّمَ اللهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ»

يخبرنا أن سيبان بن فاروق أخبرنا أبو الأصحاب عن الحسن قال: «زار عبيد الله بن زياد معقل بن يسار المزاني الذي كان مريضا وتسبب في وفاته. ثم قال مقيل: «حقا، أريد أن أخبرك بحديث سمعته من النبي صلى الله عليه وسلم، لو كنت أعلم أن لي حياة، لما كنت قد رويتها. سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: «من أثقل الله سبحانه وتعالى أن يقود

قومه ويموت في خداع الناس، فإن الله سبحانه وتعالى يحرم عليه السماوات».

مكانة الحديث وحداثته، يقيم Ibn Hajar al-Asqalani صحيح ويمكن ممارسته كحجة، كما يوجد في كتاب كنز الأمة في سنن العقوة والعف، وفي سورة في عسير أ ص الكبير والأعلى في الرواية الإسلامية هناك نوعان مختلفان من الحديث ويوجد في رواية الدريمي. يقول سفر الحديث أعلاه في كتاب فايد القادر أن خداع شعبه هو انتهاك لرأس المال الأساسي في القيادة. ولكن بشكل عام، يؤكد هذا الحديث على أن القائد يجب أن يعطي تولادان جيدا للأحزاب التي يقودها. ومن المؤكد أن هذا التورادان سوري يجب أن يتحقق في شكل سياسات أو قرارات من قادة لا يخدعون ويجرحون قلوب شعوبهم. القادة الذين يخدعون ويؤذون قلوب الناس. ذكر الحديث أعلاه أنه حرم الله تعالى أن يكون في السماء. وعلى الرغم من أن هذه العقوبة تبدو أقل قسوة، لأنها مجرد عقوبة في الآخرة ولا تشمل عقوبة في العالم، إلا أن عقوبة «حرام إلى السماء» تعكس في الواقع غضب الله سبحانه وتعالى على القادة غير الشرفاء ويحبون خداع الناس.

خامسا: الحديث عن مهنية الدلم في قتال العدو موجود في رواية البخاري، على النحو التالي:

> حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدٍ القَارِيُّ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي سَهْلٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، يَعْنِي ابْنَ سَعْدٍ، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ خَيْبَرَ: «لَأُعْطِيَنَّ الرَّايَةَ غَدًا رَجُلًا يُفْتَحُ عَلَى يَدَيْهِ، يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ»، فَبَاتَ النَّاسُ لَيْلَتَهُمْ أَيُّهُمْ يُعْطَى، فَغَدَوْا كُلُّهُمْ يَرْجُوهُ، فَقَالَ: «أَيْنَ عَلِيٌّ؟» ، فَقِيلَ يَشْتَكِي عَيْنَيْهِ، فَبَصَقَ فِي عَيْنَيْهِ وَدَعَا لَهُ، فَبَرَأَ كَأَنْ لَمْ يَكُنْ بِهِ وَجَعٌ، فَأَعْطَاهُ فَقَالَ: أُقَاتِلُهُمْ حَتَّى يَكُونُوا مِثْلَنَا؟ فَقَالَ: «انْفُذْ عَلَى رِسْلِكَ حَتَّى تَنْزِلَ بِسَاحَتِهِمْ، ثُمَّ ادْعُهُمْ إِلَى الإِسْلاَمِ، وَأَخْبِرْهُمْ بِمَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ، فَوَاللَّهِ لَأَنْ يَهْدِيَ اللَّهُ بِكَ رَجُلًا خَيْرٌ لَكَ مِنْ أَنْ يَكُونَ لَكَ حُمْرُ النَّعَمِ»

بعد أن أخبرنا أن قتيبة بن سعيد قد أخبرنا يعقوب بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن عبد القاري من أبي حازم قيل إنه وعظني به سهل رع، قال ابن سعد إن النبي قال أثناء حرب الخيبر: «حقا علم الحرب هذا سأعطيه غدا لشخص ستكسب حربه بيديه. فأحب الإنسان الله ورسوله وأحبه الله ورسوله أيضا». لذلك يمر الناس بلياليهم متسائلين عمن سيحصل على هذه الثقة. وفي اليوم التالي رغب كل واحد منهم في أن يمنح تلك الثقة. فقال: أين علي؟ أجاب: «إنه مريض بكلتا العينين». (بعد مجيء علي) بصق على كلتا عينيه ثم صلى حتى شفي كما لو أنه لم يتأثر أبدا بأدنى مرض. ثم أعطاه علم الحرب وقال: «قاتلهم حتى يصبحوا مثلنا

(المسلمين)». وتابع: «تقدم إلى الأمام حتى تدخل مساكنهم ثم تجذبهم إلى الإسلام وتخبرهم بما هو مطلوب منهم. والله إن لم يكن هناك سوى شخص واحد يحصل على الصدارة من خلالك فهو أفضل لك من الإبل الحمراء (الأفضل)».

الحالة والبغاوي يقيم الصحايح بناء على معايير تقييم الصحيحين ويمكن ممارسته كحجة الحديث أعلاه من تاريخ البخاري (Baghawi, 1981). هناك أيضا في تاريخ النساي وجدت نوعين مختلفين من الحديث. أوضح سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب الحديث أعلاه أن شكل مهنية النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) هو إعطاء منصب لشخص يحق له في ذلك المكان. بالإضافة إلى ذلك علامة جدوى النبى محمد (صلى الله عليه وسلم) ليكون قائدا لأنه سأل عن حالة شعبه الذين لم يتمكنوا من الحضور. فى ذلك الوقت عين النبى محمد علي بن أبي طالب قائدا لحرب خيبر لأنه كان لديه القدرة والأولوية التى كان يكار إليها على أنه الشخص الذى أحب الله سبحانه وتعالى ورسوله وكذلك أحبه الله ورسوله. علي رضى الله عنه أيضا لديه الكمال فى الطيبة أو اتباع تعليمات النبى محمد (صلى الله عليه وسلم) حتى يحبه الله.

ومن شأن السيرة النووى للحديث تعالى أن يعلم التوكل معتمدا على الله سبحانه وتعالى وليس بدون سبب. ومع ذلك يبقى شكل التوكل من خلال بذل جهد يتمثل فى عقد حرب كدعوة لعدم طاعة الله سبحانه وتعالى. الغرض من الدعوة إلى شهادة الله هو الدعوة لتطهير العبادة لله سبحانه وتعالى والابتعاد عن الشك فى الذات وترك الأصنام التى تعتبر شيئا لا يحلب الفوائد. لمزيد من الفهم هناك أية يمكن أن تفسر الحديث أعلاه كما فى سورة التوبة فى التالى:

(قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ). أي حاربوا الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر، ولا يحرموا ما نهى الله ورسوله، ولا يتبعون دين الحق من أهل الكتاب حتى يخضعوا لجزيتهم بطاعة.

الآية السابقة هي أول نزول أمر المسلمين بمحاربة أهل الكتاب. وفقا لابن قصير، فإن الآية المذكورة أعلاه تأتي إلى الأمر بمحاربة المسيحيين. في ذلك الوقت، الكفر بالنبي محمد (صلى الله عليه وسلم) وعدم الإيمان بالرسل السابقين والرسائل التي جاء بها، ولكن فقط لاتباع الآراء والأهواء والأجداد، ليس بسبب وجودها كشريعة ودين الله. وهكذا، في السنة التاسعة من الهجرية كانت هناك حرب من أجل الشهادة (Ibn Kasir, 1999).

التأثير المميز للمهنية للنبي محمد الذي اعتبر رئيسا للدولة

يمكن حساب رحلة النبي محمد لنشر تعاليم الإسلام على مدى فترتين بحوالي ثلاثة وعشرين عاما، وتنفيذ الانتشار يخلق فهما بأن الإسلام قادر على تنظيم بعد العلاقة مع الله سبحانه وتعالى وبالإنسان. كانت الفترة الأولى ثلاثة عشر عاما في مكة. المشاكل عندما حل النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) في مكة المكرمة مشاكل اجتماعية، مثل: ممارسات الظلم، واضطهاد الرأسماليين، وغيرها من المشاكل الاجتماعية المتعلقة بإنسانية أهل مكة (2000 ,Heryanto).

تقتصر قيادة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) في نشر الإسلام أو الاقتراب أثناء وجوده في مكة المكرمة على الأشخاص المقربين من الدعوة السرية أو المسماة بها. الخطوة التالية، مع النوايا الصادقة والعمل الجاد الذي يؤدي إلى نتائج، ثم النهج صارخ وعام وشامل. كانت إحدى السمات الخاصة لقيادة النبي محمد في المجتمع الإسلامي المبكر في مكة المكرمة هي غياب الولاء الرسمي للزعيم. وقد شرح سوترياني ذلك في مذكراته وعززته الأدلة على وجود تحد وسلوك استبدادي للنبي محمد (Sutriani, 2016).

شكلت المجتمعات الإسلامية المبكرة معظم أتباع النبي محمد الذين جاءوا من عائلات فقيرة، من أشخاص شعروا بالظلم، وتعرضوا للاضطهاد ولم يشعروا بالحرية. ثم رحلة انتشار الإسلام، رأى أتباع النبي محمد المزيد والمزيد بعد تجربة الهجرة إلى المدينة المنورة، كما في السجل التاريخي للحدث الذي وقع عام ٢٢٦م.

أوضحت الرحلة التاريخية للنبي محمد أن موقف النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) بالإضافة إلى الزوج العادل، تم ذكره أيضا كزعيم ديني وتاجر موثوق به ورجل دولة وزعيم سياسي ولديه القدرة على تنظيم الإدارة. أي أن مجرى التاريخ يوضح أن فترة مكة المكرمة والمدينة المنورة قد تم غزوها قبل ثلاثة وعشرين عاما مما أدى إلى استراتيجية سياسية من خلال إثارة جوانب من الشفافية النبوية.

يشرح Joseph Schacht في اقتباساته أن انتشار الإسلام الذي جاء به النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) ليس مجرد دين، ولكنه قادر على تقديم دروس حول القوانين السياسية، لذلك من الطبيعي أن نقول إن النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) كان زعيما دينيا ورئيسا موثوقا به للغاية. وأوضح إتش إيه آر جيب أن الانتشار المتصور للإسلام يعطي انطباعا بأنه دين مستقل ومحمي بموجب قوانين متفق عليها بشكل متبادل (Gibb, 1987, p. 56). وبناء على ذلك، فإن قيادة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) في المدينة المنورة هي اعتراف كقائد له تأثير في مجال الدين وشؤون الدولة (Lapidus, 1991, p. 32).

وهناك إعجاب آخر ينشأ من لابيدوس، أي النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) كرجل

موهوب في المجال الديني. هناك أيضا في كتاب بعنوان مائة من أكثر الشخصيات تأثيرا في التاريخ يقال إن المرتبة الأولى كشخص مؤثر في التاريخ هي رأى النبي محمد، معززة مرة أخرى من وجهة نظر كارين أرمسترونغ أن النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) كان رجلا محبا، وكان له اعتبارات عبقرية وطبق أوامر دينية وثقافية دون أن يستند إلى السيف (391 .(Amstrong, 2001, p.

كان رأي أرمسترونغ في الاقتباس أن قيادة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) في المجتمع الإسلامي المبكر كانت نظاما سياسيا قيل إنه جديد في القرن السابع الميلادي. إذا كان يسوع والقديس قادرين فقط على التعامل مع المسائل الدينية أو ما يسمى الفروق الدقيقة الإلهية، كان النبي محمد قادرا على الجمع بين الأوامر الإلهية ومفهوم السياسة. وهذا يعني أن حكومة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) تعمل على إضفاء الطابع الاجتماعي على القيم الإسلامية الشاملة والتعددية التي تهدف إلى حماية جميع المجتمعات والأديان المختلفة .(Zaprulkhan, 2014)

الخاتمة

بعض من نطاق الأحاديث المهنية التي هي موضوع البحث، على النحو التالي: ١) القدرة على تنفيذ التفويض، ٢) القدرة على التعويض عن العدالة، ٣) القدرة على إدراك مزايا ونقاط ضعف الذات، ٤) القدرة على أن تكون صادقة، ٥) القدرة على محاربة العدو. وقد أرجعها الباحثون إلى البخاري، ومسلم، والترمزي، والنسائي، وابن ماجه، وأحمد بن حنبل، وأبو داود، والدريمي. ويعتبر تفوق هذه الأحاديث صحيحا ويمكن استخدامه كحجة، بسبب استمرارية سند وجودة الرواة. وعلى الرغم من وجود السندس التي تعتبر جرة إلا أنها لا تزال تعتبر صالحة لوجود مسارات أخرى داعمة للحديث، كما يتضح من كتاب «جرح وتاديل». وبناء على اختلاف موضوع نص الحديث يثبت أن هناك صلة بقيادة النبي محمد كرئيس للدولة لأنها مغطاة بخصائص القيادة النبوية.

المصادر والمراجع

Abu Syuhbah, M. (1985). *Difa' 'an al-Sunnah*, Kairo: Maktabah al-Sunnah.

Ahmed, G. (1986). *The Prophet´s Concept of War.* Lahore: Islamic Book Foundation.

Alwi, M. K. (2017). Kepemimpinan dalam Hadis, *Jurnal Rihlah, 5(2*), 32-79.

Amstrong, K. (2001). *Muhammad Sang Nabi,* Surabaya: Risalah Gusti.

Azami, M. M. (1982). *Manhaj al-Naqd inda al-Muhaddisin.* Riyad: al-Arabiyah al-Suudiyah.

Baghawi, A. M. al-H. ibn M. ibn M. ibn al-F. al-S. (1981). *Syarh al-Sunnah.* Beirut: Muassasah al-Risālah.

Dariyatno. (2018). *Dasar-dasar Kepemimpinan; Landasan Filosofis dan Panduan Praktis*. Bandung: Nusamedia.

Gibb, H. A. R. (1987). *Studies on the Civilization of Islam*. Pronceton: Princeton Legacy Library.

Heryanto, A. (2000). *Perlawanan dalam Kepatuhan: Esai-esai Budaya.* Bandung: Mizan Media Utama.

Ibn Hanbal, A. (2001). *Musnad al-Imam Ahmad Ibn Hanbal.* Beirut: Muassisah al-Risalah.

Ibn Kasir, A. al-F. I. ibn U. ibn K. al-B. al-Q. (1999). *Tafsir al-Qur´an al-Azim.* Beirut: Dar al-Taibah.

Kubuicek, J. (2011). *Leadership Is Dead: how Influence is Riviving It.* Newyork: Howard Books.

Lapidus, I. M. (1991). *A History of Islamic Societies.* Jakarta: Rajawali Pers.

Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis*. California: SAGE Publication.

Mubasyaroh, M. (2018). Pola Kepemimpinan Rasulullah: Cerminan Sistem Politik Islam. *Politea : Jurnal Pemikiran Politik Islam*, *1*(2), 95-106. http://dx.doi.org/10.21043/politea.v1i2.4488

Nasai, A. A. A. ibn S. ibn A. al-K. (2001). *Al-Sunan al-Kubra*. Beirut: Muassasah al-Risalah.

Riaz, R. (2016). Comparative Analysis of Gulzar Ahmed and Richard

Gabriel on the Military History of the Prophet (peace be on him). *Islamic Studies, 55* (1-2), 131-147.

Shiddiqie, N. (1983). *Pengantar Sejarah Muslim*. Yogyakarta: Nur Cahaya.

Shidqi, A. (2017). *40 Hadits Shahih: Leadership of Muhammad saw, Meneladani Prinsip-prinsip Kepemimpinan Rasulullah saw.* Banten: Pustaka Pesantren.

Sutriani. (2016). Muhammad sebagai Pemimpin Agama dan Kepala Negara. *Jurnal Sulesana: Jurnal Wawasan Keislaman, 6*(2), 149-155. https://doi.org/10.24252/.v6i2.1413.

Syam, M. B. (2015) "Kebijakan dan Prinsip-prinsip Kenegaraan Nabi Muhammad di Madinah (622-623 M) (Tinjauan Perspektif Pemikiran Politik Islam). *Jurnal Sosial Ilmu politik, 1*(1), 19-35. https://journal.unhas.ac.id/index.php/kritis/article/view/10.

Zaprulkhan, Z. (2014). Relasi Agama dan Negara dalam Perspektif Islam. *Walisongo: Jurnal Penelitian Sosial Keagamaan*, *22*(1), 105-132. https://doi.org/10.21580/ws.22.1.261

This page is intentionally left blank