Arabia
Jurnal Pendidikan Bahasa Arab
E-ISSN: 2502-2482
P-ISSN: 2085-644X
DOI : 10.21043/arabia.v18i1.36402
https://journal.iainkudus.ac.id/index.php/Arabia/index

أفكار الكياه سهل محفوظ النحوية في كتاب الفوائد النجيبة ومساهمتها في تعليم اللغة العربية

Shodiq Musthofa
Institut Pesantren Mathali'ul Falah, Pati, Indonesia
shodiqmusthofa14@gmail.com

Sahal Mahfudh
Institut Pesantren Mathali'ul Falah, Pati, Indonesia
sahal@ipmafa.ac.id

Raodah
Institut Pesantren Mathali'ul Falah, Pati, Indonesia
raodah@ipmafa.ac.id

Abstract

This study aims to analyze the thought of Kiai Sahal Mahfudz in teaching nahwu (Arabic grammar) through the discussion of the grammatical analysis (i'rāb) of gharib words in the book al-Fawā'id al-Najībah fī Sharḥ al-Farā'id al-'Ajībah fī Bayān I'rāb al-Kalimāt al-Gharībah. The research seeks to reveal how Kiai Sahal addresses the grammatical analysis of gharib words that often cause confusion among learners. Employing a descriptive qualitative method with a library research approach, this study analyzes thirty-four gharib words along with their grammatical explanations and examines their contribution to Arabic language learning. The findings indicate that Kiai Sahal Mahfudz's approach to the i'rāb of gharib words largely refers to Ibn Hisham al-Anshari, whose grammatical methodology is based on the principles of selection (al-intikhāb) and preference (al-tarjīḥ). This approach is systematically arranged according to practical learning problems to help students overcome difficulties in nahwu. These findings demonstrate that Kiai Sahal's thought provides an original contribution to the development of an applicative, text-based methodology for teaching nahwu.

Keywords: I'rāb of Gharībah Words, KH. Sahal Mahfudh's Thoughts, Arabic Grammar (Nahwu) Learning.

ملخص

يهدف هذا البحث إلى تحليل أفكار الكياهي سهل محفوظ في تعليم علم النحو من خلال إعراب الألفاظ الغريبة في كتاب الفوائد النجية في شرح الفرائد العجيبة في

بيان إعراب الكلمات الغريبة. وأجرى البحث إلى الكشف عن منهج الكياهي سهل محفوظ في معالجة إعراب الكلمات الغريبة التي كثيرًا ما توقع في الحيرة لدى المتعلمين. اعتمد البحث على المنهج الوصفي الكيفي من خلال دراسة مكتبية، وذلك بتحليل أربعٍ وثلاثين كلمة غريبة مع بيان إعرابها، وبيان إسهامها في تعليم اللغة العربية. وتُظهر نتائج البحث أن فكر الشيخ سهل محفوظ في إعراب الكلمات الغريبة يعتمد بدرجة كبيرة على آراء ابن هشام الأنصاري منهجه النحوي معتمد على مبدأي الانتخاب والترجيح، وقد صاغه على أساس المشكلات التعليمية بصورة تطبيقية؛ بهدف مساعدة المتعلمين على تجاوز الصعوبات في تعلم علم النحو. وتؤكد هذه النتائج أن أفكار الشيخ سهل محفوظ يُسهم إسهامًا أصيلًا في تطوير منهجية تعليم النحو القائمة على التطبيق وفهم النصوص.

الكلمات المفتاحية: إعراب الكلمات الغريبة، أفكار الكياهي سهل محفوظ، تعليم علم النحو.

Abstrak

Penelitian ini bertujuan menganalisis pemikiran Kiai Sahal Mahfudz dalam pembelajaran ilmu nahwu melalui pembahasan i'rab kata-kata gharib dalam kitab al-Fawā'id al-Najībah fī Sharḥ al-Farā'id al-'Ajībah fī Bayān I'rāb al-Kalimāt al-Gharībah. Penelitian ini dilakukan untuk mengungkap cara Kiai Sahal menangani i'rab pada kata-kata gharib yang sering menimbulkan kebingungan bagi pelajar. Penelitian menggunakan metode kualitatif deskriptif dengan pendekatan studi pustaka, dengan menganalisis tiga puluh empat kata gharib beserta penjelasan i'rabnya serta kontribusinya terhadap pembelajaran bahasa Arab. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pemikiran Kiai Sahal Mahfudz dalam i'rab kata-kata gharib banyak merujuk pada Ibn Hisham al-Anshari dengan manhaj nahwu yang berlandaskan prinsip al-intikhāb dan al-tarjīḥ, serta disusun berdasarkan problem pembelajaran secara praktis untuk membantu pelajar mengatasi kesulitan dalam pembelajaran ilmu nahwu. Temuan ini membuktikan bahwa pemikiran Kiai Sahal memberikan kontribusi orisinal dalam pengembangan metodologi pengajaran nahwu yang aplikatif dan berbasis pemahaman teks.

Kata Kunci: I'rab Kalimat Gharibah, Pemikiran-pemikiran KH. Sahal Mahfudh, Pembelajaran Ilmu Nahwu.

أ. المقدمة

تتميز اللغة العربية بين لغات العالم بمكانة رفيعة، ليس بأنها لغة القرآن الكريم فحسب، بل بأنها تتمتع به من بنية نحوية دقيقة ومنطقية مشبعة بالمعاني. فكل تغير في موقع الكلمة أو حركاتها أو تركيب الجملة قد يؤثر تأثيرا كبيرا في المعنى، مما يجعل إتقان قواعد اللغة العربية ولا سيما علم

النحو، شرطا أساسيا لفهم النصوص الدينية والأدبية التراثية. وعلم النحو هو معرفة أحوال الكلمات العربية من حيث الإعراب والبناء، أي من حيث ما يعرض لها في حال تركيبها. فبه يعرف ما يجب عليه أن يكون آخر الكلمة من رفع، أو نصب، أو جرّ أو جزمٍ، أو لزومِ حالةٍ واحدةٍ، بَعد انتظامها في الجملة (مصطفى الغلاييني، ١٩٩٣). وقد بلغ هذا العلم درجة عالية من المنهجية منذ عهد السلف، إذ يروى أن أمير المؤمنين عليا رضي الله عنه كلف أبا الأسود الدؤلي بوضع قواعد العربية وعلامات الإعراب في المصحف الشريف (عبده الراجحي، ٢٠٠٨)، مما يدل على الوعي المبكر بأهمية الضبط النحوي لفهم النصوص.

ومع ذلك، فإن دراسة علم النحو تواجه تحديات كبيرة، خصوصا عند التعامل مع إعراب الكلمات الغريبة التي يندر فيها معرفة طلاب النحو، خاصة في معناها أو إعرابها. وقد أدى هذا إلى تنوع آراء النحاة في إعراب هذه الألفاظ، وهو تنوع يعكس حيوية العلم واتساعه لاختلاف الأنظار، نأخذ مثالا في لفظ "لغة" اختلف فيه العلماء بين كونه مفعولا لأجله أو منصوبا على نزع الخافض أو تمييزا أو حالا (ابن عابدين، ١٩٩٠م). غير أن هذا الاختلاف، رغم غناه الفكري، يولد إشكالات علمية عند تحديد الإعراب الأصح الموافق لقواعد العربية، إذ إن الخطأ في الإعراب لا يقتصر ضرره على الجانب النحوي فقط، بل قد يغير المعنى تغييرا ظاهرا، بل يؤدي إلى سوء الفهم في النصوص.

وبناء على السابق، يبرز الشيخ العالم العلامة محمد أحمد سهل بن محفوظ بن عبد السلام الحاجني، المشهور اختصارا بالكياهي سهل محفوظ، وهو عالم لغوي ويشتهر بفقيه أصولي مفكر إسلامي من جاوى الوسطى، وقد اشتهر بفكره التحليلي والسياقي، حتى في دراساته اللغوية، وهو ما يتجلى بوضوح في مؤلفه "الفوائد النجيبة بشرح الفرائد العجيبة في بيان إعراب الكلمات الغريبة".

وقد بين الكياهي سهل محفوظ في كتابه أربعة وثلاثين إعرابا لكلمات غريبة، وأضاف فائدتين وثماني قواعد مهمة لا ينبغي لكل طالب جهلها (سهل محفوظ، ٢٠١٦). ومن خلال منهجه الوصفي وتحليله العميق، سعى إلى توضيح أوجه الإعراب الكلمات الغريبة من حيث معانيها وسياقات استعمالها، مستندا إلى أقوال النحويين، مما يسر فهم أسرار إعرابها وتمكين الطالب من تطبيقها بدقة عند قراءة النصوص العربية، خاصة في كتب التراث.

أجرت البحوث السابقة حول أفكار الكياهي سهل محفوظ أغلبها ركزت على مجالات الفقه، والفقه الاجتماعي، والشؤون الاجتماعية والتعليم الإسلامي، بينما إجراء جهودها في علم النحو لم يوجد قط إلا بحث عن جوانب البديع في نظم الفرائد العجيبة (إبراهيم حسن، ٢٠٢٢)، ولم يوجد أيضا البحوث عن إعراب الكلمات الغريبة إلا عن أفكار مثل سيبويه حول الإعراب (بريتي سنتا وأصدقاؤها، ٢٠٢٤)، وعن تحليل تطبيق الإعراب في النظرية النحوية التقليدية مقابل المقاربة اللغوية الحديثة (ملة القدسية وأصدقاؤها، ٢٠٢٥).

وهذا يشكل فجوة بحثية واضحة، خصوصا في أن كتاب الفوائد النجيبة يمثل محاولة جادة لدمج التراث النحوي للمعاهد الإسلامية مع المداخل الأكاديمية الحديثة. ومن هنا، تبرز أهمية هذه الدراسة في سد تلك الفجوة، والاعتراف بالميراث الفكري للمعاهد الإسلامية جزءا من الذخيرة العلمية اللغوية الإسلامية العالمية.

ب. منهجية البحث

يعتمد هذا البحث على المنهج النوعي الوصفي من خلال الدراسة المكتبية، بهدف تحليل أفكار الكياهي سهل محفوظ في بيان إعراب الكلمات الغريبة في كتاب الفوائد النجيبة، والكشف عن إسهاماتها في تعليم علم النحو من الجانبين التعليمي والسياقي. ويقوم البحث على تحليل النصوص اللغوية التراثية بالتركيز على الفهم العميق للمضمون العلمي والتربوي. وتم جمع البيانات بالاعتماد على المصادر الأولية المستمدة من كتاب الفوائد النجيبة بشرح الفرائد العجيبة في بيان إعراب الكلمات الغريبة، والمصادر الثانوية من كتب النحو واللغة ذات الصلة.

ويتم تحليل البيانات باستخدام أسلوب التحليل الوصفي، وذلك من خلال عرض البيانات وتصنيفها، ثم تحليل أوجه إعراب الكلمات الغريبة وربطها بسياقها التعليمي، ومن خلال هذا المسار البحثي تُستنتج إسهامات أفكار الكياهي سهل محفوظ في تيسير تعليم علم النحو ومعالجة الإشكالات التعليمية.

ج. نتائج البحث ومناقشتها

كان الكياهي محمد أحمد سهل بن محفوظ بن عبد السلام الحاجني (١٩٣٣–٢٠١٤م) من أبرز علماء إندونيسيا في العصر الحديث، لا سيما في مجالات الفقه وأصوله، واللغة العربية وعلومها. ولد في قرية حاجين، باطي من جاوى الوسطى في ١٦ فبراير ١٩٣٣م. وتلقى تعليمه في بيئة أسرته والمعاهد الإسلامية، ثم في معهد ساراغ إلى مشايخه ومنهم الشيخ زبير دحلان، ثم استفاد من الشيخ ياسين الفاداني بمكة المكرمة (Taufiqur Rohman, 2020). وقد تضلع في علوم شتى، منها النحو، والعروض، والقوافي، والفقه، وأصوله، فضلا عن علوم معاصرة كاللغة الإنجليزية والعلوم الإدارية (Jamal Ma'mur Asmani, 2017).

ويرى الكياهي سهل محفوظ أن تعليم اللغة العربية، ولا سيما في علم النحو، ليس مجردا لحفظ القواعد فقط، بل هو أداة وظيفية لتمكين الطلبة من قراءة كتب التراث (*Kitab Kuning*) وفهمها وتنزيلها على الواقع. وقد دمج الكياهي سهل محفوظ هذا الانضباط في علم الآلة بمنهج *سوروغان* (*Sorogan*) والمحادثة، وأوجب طلبته بالتحدث بالعربية كحاضنة للتفكير ليكون لديهم وعي لغوي مستقل في مواجهة القضايا الاجتماعية المعاصرة (Al Qurtuby, 1999). وقد شدد على

فعالية استخدام النحو في التطبيق العملي، كتحديد الإعراب وتكوين الجمل المفيدة، لكيلا ينحصر الطلبة في تعقيدات النظريات المجردة قبل إتقان الممارسة في التواصل واستنباط الأحكام (Jamal Ma'mur Asmani, 2014).

وله مألفات كثيرة، ومنها: الفوائد النجيبة بشرح الفرائد العجيبة في بيان إعراب الكلمات الغريبة، وتم تأليف هذا الكتاب في ٨ جمادى الأولى ١٣٨١هـ. وهو شرح على المنظومته المسماة بالفرائد العجيبة في بيان إعراب الكلمات الغريبة. ويتكون تلك المنظومة من ٨٩ بيتا، ويبين كما ظهر عليه في عنوانه إعراب الكلمات العربية التي تعد غريبة من الناحية النحوية.

وقد سبق ابن هشام الأنصاري في المسائل السفرية ومغني اللبيب بحث إعراب بعض الكلمات الغريبة كـ"فضلا"، "لغة"، "خلافا"، " أيضا"، و"هلم جرا". ثم تبعه ابن عابدين في رسالته الفوائد العجيبة في إعراب الكلمات الغريبة، حيث جمع ما ذكره ابن هشام وأضاف إليه تركيبات أخرى من مصادره، حتى بلغت خمسة وعشرين تركيبا شائعا بين العلماء (ابن عابدين، ١٩٩٠).

وقد تبع الكياهي سهل محفوظ على نهجهما، فألف منظومته الفرائد العجيبة في بيان إعراب الكلمات الغريبة، ثم شرحها بنفسه وسماه الفوائد النجيبة. وقد صاغه استجابة لحيرة الطلاب في فهم إعراب الكلمات المتداولة التي تحمل أوجه الإعراب المتعددة، فعالجها بمنهج تحليلي تطبيقي يربط القاعدة النحوية بسياق المعنى. وضمن فيه أربعة وثلاثين كلمة غريبة، مع فائدتين وثماني قواعد أساسية لا ينبغي لطالب النحو جهلها.

أفكار الكياهي سهل محفوظ في إعراب الكلمات الغريبة

إعراب "أيضا"، "أصلا":

يرى الكياهي سهل محفوظ نقلا عن ابن هشام الأنصاري أن إعراب "أيضا" يكون على وجهين: إما منصوب على المفعول المطلق مع حذف عامله، والتقدير: أبيضُ أيْضًا، بمعنى: أرجعُ للإخبار بكذا رجوعا، وإما منصوب على الحال مع حذف العامل، فيكون حالا من ضمير المتكلم، أي: أخبر أو أحكي أيضا، وكذلك إعراب "أصلا" يكون على وجهين كما ذكر.

وهذه الكلمة كثر ورودها في الكتب التراثية والحوارات اليومية مع اختلاف أوجه إعرابها ولكن لم يؤثر معناها في المعنى المقصود، بل المعنى واحد في الاستعمال. وهذا يدل على أن اختلاف الإعراب في هذه الكلمة لا يترتب عليه اختلاف دلالي، وهو أمر مهم في تعليم النحو.

إعراب "أرأيتكم":

يرى الكياهي سهل محفوظ نقلا عن ابن هشام الأنصاري أن إعراب "أرأيتكم" إذا جاءت بمعنى "أخبروني": الهمزة فيها حرف استفهام، والتاء فاعل ملازم للفتح في جميع أحوال الخطاب من

إفراد وتثنية وجمع وتذكير وتأنيث، والكاف حرف خطاب لا محل له من الإعراب، وإنما تختلف صورته تبعا لحال المخاطب، فيقال في الإفراد: "أرأيتك"، وفي التثنية: "أرأيتكما"، وفي الجمع: "أرأيتكم".

وهذا رأي جمهور النحاة من البصريين، كأبي علي الفارسي والزجاج ومكي بن أبي طالب وأبي البقاء العكبري، إذ رجحوا كون التاء فاعلا والكاف حرف خطاب محضا، وأن تقدير معناه بـ"أخبروني" هو الأوجه والأطرد في الاستعمالات القرآنية واللغوية (السمين الحلبي، ١٩٨٦).

إعراب "بان" وما بعده:

يرى الكياهي سهل محفوظ أن "بان" بمعنى "ظهر"، قد اختلف فيها على القولين: فقيل: هي من النواسخ مثل "كان"، فيكون المنصوب بعدها خبرا لها. وقيل: لا تكون من النواسخ، فيكون المنصوب بعدها: إما حالا فيما إذا صلح له، وإما تمييزا محولا عن الفاعل فيما إذا صلح له؛ وهذا الوجه الأخير متجه كما نقل عن السيوطي (سهل محفوظ، ٢٠١٦). وقد رجح أكثر النحاة أن "بان" ليست من النواسخ كـ"كان"، إذ لم يوجد "بان" من أخوات "كان".

إعراب "بيد":

يرى الكياهي سهل محفوظ نقلا عن ابن هشام الأنصاري أن إعراب "بيد" في مثل قوله صلى الله عليه وسلم: [أنا أفصح من نطق بالضاد، بيد أني من قريش]، لا يقع إلا منصوبا، وله معنيان على خلاف؛ أحدهما بمعنى: "من أجل أني"، والثاني بمعنى "غير"، وقال ابن مالك: إن "بيد" هنا بمعنى "غير" (ابن هشام الأنصاري، ١٩٨٥). وهذه الكلمة قد يكثر ورودها في الكتب التراثية، وهي ملازمة للنصب مع تنوع دلالتها بحسب السياق.

إعراب "حمدا":

يرى الكياهي سهل محفوظ أن إعراب "حمدا" منصوب على مفعول مطلق حذف وجوبا عاملُه؛ فإن المفعول المطلق إذا بين مفعولُه بحرف جر كما هنا، أو بالإضافة نحو: سبحان الله، أو فاعلُه كذلك نحو: بعدا لك، أو صبغة الله، وجب حذف عامله؛ والتقدير هنا: حمدت أو حمدنا حمدا. وأما ما لم يبين مفعوله ولا فاعله بحرف جر ولا بإضافة، فلا يجب حذف عامله، بل يجوز أن تقول مثلا: سقاك الله سقيا، وحمدت حمدا. وهذا الرأي مناسب فيما أورده الخضري في حاشيته على شرح ابن عقيل (الخضري، ٢٠٠٣).

وقوله "لمن": إما مفعول به بحرف جر، وإما خبر لمبتدإ منع من ذكره منعا محتما؛ فإن الجار والمجرور بعد تلك المصادر في محل رفع على أنه خبر المبتدإ الواجب الحذف ليلي الفاعل والمفعول المصدر الذي صار بعد حذف الفعل كأنه قام مقام الفعل، كما كان الجار والمجرور ولي الفعل.

والتقدير: هو له أي: هذا الحمد له. واستعمال أسلوب مثل "حمدا لمن" يكثر وروده في الكتب التراثية مع اخلاف أوجه إعرابها.

إعراب "خلافا" و"وفاقا":

يرى الكياهي سهل محفوظ نقلا عن ابن هشام الأنصاري أن إعراب "خلافا"، و"وفاقا" في نحو قولهم: "الحكم كذا خلافا لفلان أو وفاقا له": منصوب إما على حال بتأويله باسم فاعل أي مخالفا له، أو بتقدير فعل محذوف وهو "أقول"، أي أقول ذلك مخالفا له، أو على تقدير مضاف أي ذا خلاف له، وإما على مفعول مطلق بتقدير فعل محذوف أي خالفته خلافا.

وتنصب على المصدرية مثل "خلافا": إعراب "اتفاقا" و"إجماعا" من نحو قولك: "يحرم كذا اتفاقا" أو "كذا إجماعا"؛ والتقدير: قد اتفقوا اتفاقا على كذا، أو: قد أجمعوا إجماعا على كذا؛ مع اختلاف النحاة في تقدير الفعل كما بين ذلك ابن عابدين (ابن عابدين، ١٩٩٠). وكذلك "جزما" "وقطعا" مثل "اتفاقا" و"إجماعا"؛ في المعنى والإعراب، فمعناهما: "لا خلاف فيه"، وإعرابهما: أنهما منصوبان على المصدرية (سهل محفوظ، ٢٠١٦).

وهذه الكلمات كثر ورودها في الكتب التراثية لا سيما في كتب الفقه وأصوله، مع اختلاف أوجه إعرابها ولم يؤثر معناها في المعنى المقصود، بل المعنى واحد في الاستعمال.

إعراب "سواء كان":

يرى الكياهي سهل محفوظ نقلا عن ابن هشام الأنصاري أن لإعراب "سواء" في نحو قولك: "الأمر كذا سواء كان كذا أم كذا": ثلاثة أوجه؛ الأول: أنه خبر مقدم على مبتدئه، وهو "كان" المؤول بمصدر. والثاني: أنه خبر مبتدإ محذوف مع تقدير أداة الشرط وجعل الجملة الاسمية دليل الجواب أو نفسه على الخلاف، والتقدير: إن كان الأمر كذا أو كذا فهو سواء. والثالث: أنه مبتدأ وما بعده مرفوع به، بناء على عدم اشتراط الاعتماد في إعمال الوصف.

وأرجحها عند الكياهي سهل محفوظ: الأول وهو الدائر على أفواه مشايخه في تقريراتهم، وهذا كما صرح بمثله الزمخشري في قوله تعالى: [سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم]، والتقدير: كونه كذا وكونه كذا سيان (الزمخشري، ١٩٥٦).

وجعل الفعل مبتدأ بتأويل المصدر لا ينقاس عليه، فضلا عن عدم الوسيلة بنحو تقدير "أن" المصدرية؛ لأن الأصل في المبتدإ أن يكون اسما لا فعلا، لأنه الركن الأساسي في الجملة الاسمية ويخبر عنه ومع ذلك يوجد هذا الأمر في قوله تعالى: [أفغير الله تأمروني أعبد]، و[ومن آياته يريكم البرق]، وفي المثل العربي: "تسمع بالمعيدي خير من أن تراه" (ابن هشام الأنصاري، ١٩٨٥). ومع ذلك، هذه الكلمة يكثر ورودها في الكتب التراثية وفي الاستعمال اليومي مع اختلاف أوجه إعرابها.

إعراب "لا سيما":

يرى الكياهي سهل محفوظ نقلا عن ابن هشام الأنصاري في إعراب "لا سيما" أن "لا" منها: لنفي الجنس، و"سي": اسم "لا"، وهي بمعنى "مثل"؛ وخبر "لا": محذوف مقدر، و"ما" منها مفصل:

- إن كان اللفظ بعد "لا سيما" مرفوعا، سواء كان معرفة أو نكرة، فـ"ما": اسم موصول بمعنى "الذي"، مضاف إلى "سي"؛ أو نكرة موصوفة. واللفظ بعدها خبر عن مبتدإ محذوف، والتقدير: لا مثل الذي هو زيد، مثلا؛ أو: لا مثل شيء هو زيد، فالجملة صلة أو صفة.
- وإن كان اللفظ بعدها مجرورا، سواء معرفة أو نكرة، فـ"ما": زائدة، واللفظ بعدها مضاف إلى "سي".
- وإن كان اللفظ بعدها منصوبا منكرا، فـ"ما": كافة عن الإضافة، واللفظ بعدها تمييز. فلذا، لا يجوز النصب في المعرف بعدها، لأن التمييز لا يكون إلا نكرة.

يكثر استعمال "لا سيما" في الكتب التراثية، والأمثال العربية، والاستعمال اليومي، للدلالة على التخصيص والتركيز، ويقع بعده الاسم على وجوه إعرابية متعددة من رفع وجر ونصب، دون أن يترتب على ذلك اختلاف في المعنى المقصود. وهذا يدل على أن تنوع الإعراب في هذا التركيب لا يؤدي إلى تنوع دلالي، وهو مما ينبغي التنبيه عليه في تعليم النحو لتيسير فهم التراكيب الشائعة.

إطلاق "لا سيما" بمعنى "خصوصا":

يرى الكياهي سهل محفوظ في أن "لاسيما" ربما تطلق في معنى "خصوصا"، فحينئذ انصب محلها على المفعول المطلق. فيؤتى عقيبها حينئذ: بالحال المفردة أو بالجملة أو بالجملة الشرطية وجوابها دل عليه الفعل المقدر وهو "أخصه". ثم توجيه إعرابها أن "سي" اسم لـ"لا"، وخبرها محذوف، و"ما" كافة، فتمثيل إطلاقها على ما ذكر:

- "أحب خالدا ولاسيما راضيا"، فهو حال من مفعول الفعل المقدر، وهو "أخصه".
- "أحب خالدا لاسيما إن وفى بحبي له بمقابلته بحبه إياي، ورضي"، وجوابها دل عليه ما ذكر، أي "أخصه".

ويؤيد هذا الرأي ابن عابدين في كتابه الفرائد العجيبة في بيان إعراب الكلمات الغريبة (ابن عابدين، ١٩٩٠).

إعراب "عوض" و"أبدا":

يرى الكياهي سهل محفوظ نقلا عن ابن هشام الأنصاري أن إعراب "عوض" منصوب على ظرف الزمان لاستغراق المستقبل غالبا، وهو معرب إن أضيف كما في قول بعض القائلين: "ما قمت من أجلك أيها المسيء عوض العائضين"، أي: "أبد الأبدين"؛ ومبني إن لم يضف، إما على الضم

كـ"قبل"، أو على الكسر كـ"أمس"، أو على الفتح كـ"أين"، نحو: "لا أفعله عوض"، بثلاثة أوجه (ابن هشام الأنصاري، ١٩٨٥). و"أبدا" مثل "عوض" إلا بأنه يختص بالنفي غالبا بخلاف "أبدا" تستعمل في الإثبات والنفي على حد سواء، نحو: "سأجتهد أبدا، أو لن أهمله أبدا".

يكثر استعمال كلمتي "عوض" و"أبدا" في الكتب التراثية، وتردان أيضا في الاستعمال اليومي، ولا سيما كلمة "أبدا" التي تعد من الألفاظ الشائعة في النفي والإثبات، بخلاف "عوض" التي يغلب ورودها في النصوص التراثية أكثر من المحاورة اليومية.

إعراب "من عل":

يرى الكياهي سهل محفوظ نقلا عن ابن هشام الأنصاري أن "من عل" من قولك: "أخذت شيئا من عل" معناه "من فوق"، وهو أي "عل": مبني على الضم تشبيها له بالغايات إن أريد به المعرفة كما هنا، فمعناه مكان مخصوص عال؛ ومعرب إن أريد به النكرة كقول امرئ القيس: "كجلموذ صخر حطه السيل من عل" بالجر، إذ المراد تشبيه الفرس في سرعته بجلموذ صخر انحط من مكان ما عال لا من علو مخصوص. وقد التزموا في "عل" أمرين؛ أحدهما: أن "مِنْ" لا تفصل منه، بمعنى أنه لا يكون إلا مجرورا بـ"مِنْ"، سواء كان مبنيا أم معربا؛ والثاني: استعماله غير مضاف، فلا يقال: "أخذته من عل السطح"، خلافا لجماعة منهم ابن مالك (ابن هشام الأنصاري، ١٩٨٥). وقد يرد استعمال "من عل" في الكتب التراثية والنصوص الأدبية القديمة، ولا سيما في الشعر العربي.

إعراب "فضلا":

يرى كياهي سهل محفوظ نقلا عن أبي علي الفارسي في مغني اللبيب لابن هشام الأنصاري أن إعراب "فضلا" في قولهم مثلا: "لا يملك درهما فضلا عن دينار": منصوب، إما حال بتأويله باسم فاعل أو بتقدير مضاف، وإما على مصدر أي مفعول مطلق، سواء أخذ من الفضلة بمعنى البقية فعدي بـ"عن"، أم من الفضل بمعنى الزيادة فعدي بـ"على". ويزيد كياهي سهل محفوظ وجها آخر على أنه صفة للدرهم؛ ولكن رد بأن شرط الوصف بالمصدر للمبالغة، وهو غير موجود هنا، وبأنه منصوب حتى بعد المرفوع والمجرور كـ"فلان لا يهتدي لظواهر الفقه فضلا عن دقائق أصوله" (سهل محفوظ، ٢٠١٦). وأما القول بأنه يوصف بالمصدر على تأويله بالمشتق أو على تقدير المضاف فليس قول المحققين، فهذا منتهى القول في توجيه إعراب الفارسي (ابن عابدين، ١٩٩٠).

ويكثر استعمال كلمة "فضلا" في الكتب التراثية، ولا سيما في كتب الفقه واللغة المناظرة العلمية، كما ترد في المحاورة اليومية خصوصا إلى سياق الفصحى أو الرسمية.

إعراب "قط":

قال الكياهي سهل محفوظ نقلا عن ابن هشام الأنصاري أن "قط" في نحو: "ما فعلته قط" بفتح القاف وتثقيل الطاء المضمومة في أفصح اللغات، هو ظرف زمان للاستغراق لما مضى، وهو مختص بالنفي غالبا، فيقل في الإثبات كقول بعض الصحابة: "قصرنا الصلاة في السفر مع رسول الله أكثر ما كنا قط"، أي أكثر وجودنا فيما مضى. وتلك الضمة حركة بناء لتضمنها معنى "مذ" و"إلى"، إذ المعنى: "مذ أن خلقت" أو "مذ خلقت إلى الآن". واشتقاقه من "قططته" أي "قطعته"، فمعناه: ما فعلته فيما انقطع من عمري (ابن هشام الأنصاري، ١٩٨٥). وقد يرد استعمال كلمة "قط" في الكتب التراثية، وتغلب في سياق النفي للدلالة على استغراق الزمن الماضي، بينما يقل استعمالها في الإثبات.

إعراب "فقط":

يرى الكياهي سهل محفوظ أن "فقط" في نحو: "أخذت درهما فقط" ينطق بفتح القاف وسكون الطاء، وهو في المعنى ولزوم الفاء كـ"حسب" الدال على الاكتفاء، خلافا لابن السيد الذي جعل الفاء فيه عاطفة، نحو: أخذت درهما فقط أي فاكتفيت به (سهل محفوظ، ٢٠١٤).

إعراب "قلما" و"كثرما" و"طالما":

يرى الكياهي سهل محفوظ نقلا عن ابن هشام الأنصاري في "قلما"، و"كثرما"، و"طالما"، ففاعل هذه الأفعال الثلاثة معدوم لأن "ما" فيها كافة عن عمل الرفع، ولا تكون كذلك إلا إذا اتصلت بهذه الأفعال. وزعم بعضهم أنها مصدرية لا كافة (ابن هشام الأنصاري، ١٩٨٥). وهذه الأفعال الثلاثة قد يوجد ورودها في الكتب التراثية مع اختلاف أوجه إعراب "ما" فيها، فتكون من الكلمات الغريبة اختارها الكياهي سهل محفوظ في كتابه.

إعراب "كائنا":

يرى الكياهي سهل محفوظ في إعراب "كائنا ما كان" من قولهم مثلا: "تكره الصلاة عند كل شاغل للبال كائنا ما كان"؛ أن "كائنا": حال، وفيه ضمير يعود إلى الشاغل؛ وقد كان هذا الضمير اسما له، و"ما" تكون خبرا له وهي نكرة موصوفة بـ"كان" بعدها التامة، والتقدير: "حال كون الشاغل شيئا متصفا بصفة الوجود". وأما ابن عابدين فقد عرض أوجها إعرابية متعددة لهذا التركيب (ابن عابدين، ١٩٩٠)، ولكن معناها سواء أي يدل على التعميم. وهذا الأمر يدل سعة اللغة العربية في أداء المعنى باختلاف الأوجه الإعرابية.

وأسلوب "كائنا ما كان" نعبرها كثيرا ما بـ"مهما كان الشيء"، أو "أي شيء كان" بمعنى: "مهما وجد الشيء"، أو "أي شيء وجد"، وكذلك "كائنا من كان" بمعنى: "أي واحد مهما كان". وهذا الأسلوب يوجد كثيرا في الكتب التراثية.

إعراب "لا بد"، و"لا جرم"، و"لا محالة":

يري الكياهي سهل محفوظ في إعراب "لا بد" في نحو: لا بد من كذا، و"لا جرم" في نحو: لا جرم من كذا، و"لا محالة" هو: أن "لا" لنفي الجنس تعمل عمل "إن"، وما بعدها اسمها، وخبرها محذوف وجوبا؛ وهذا رأي جمهور النحاة. وسكت الكياهي سهل محفوظ عن إعراب "من كذا" من قوله "لا بد من كذا"، ويرى ابن عابدين أنه خبر مبتدأ محذوف، أي: "البد المنفي من كذا" (ابن عابدين، ١٩٩٠).

وكذالك إعراب "لا محالة" في نحو: هذا الشيء لا محالة كذا، وهي مصدر ميمي بمعنى التحول من حال إلى كذا، بمعنى تحول إليه، وخبر "لا" محذوف، أي: لا محالة موجود. والجملة معترضة (ابن عابدين، ١٩٩٠)؛ ويرى الكياهي سهل محفوظ أنها مثل "لا بد"، و"لا جرم"، في المعنى والإعراب، وهو "لا فراق"، وقيل: "لا عوض"، وقيل: معناه "لا حيلة" على الأصل اللغوي (سهل محفوظ، ٢٠١٤).

إعراب "لغة"، و"شرعا"، و"اصطلاحا":

يرى الكياهي سهل محفوظ نقلا عن ابن هشام الأنصاري أن إعراب "لغة" و"شرعا" و"اصطلاحا" في نحو قولهم: "هو لغة كذا، واصطلاحا كذا، وشرعا كذا": منصوب على نزع الخافض، وقد نزلها المصنفون منزلة المسموع لكثرة استعمالها، ويجوز أيضا أن تنصب على تمييز نسبة بناء على أنه لا يشترط فيه التحويل عن شيء، أي: من جهة اللغة، أو تنصب على تقدير فعل محذوف نحو: أعني لغة. وهذه الكلمات يكثر ورودها في الكتب التراثية مع اختلاف أوجه إعرابها.

إعراب " زنة عرشه ومداد كلماته":

نقل الكياهي سهل محفوظ عن الفتاوى الحديثية لابن حجر الهيتمي في إعراب "سبحان الله وبحمده زنة عرشه ومداد كلماته، الخ..." بأنه منصوب بتقدير ظرف أي "مقدار زنة عرشه"، كما بينه الخطابي وغيره، وكذا البواقي: ومعنى قوله "ومداد كلماته": "قدر ما يوازنها في العدد والكثرة"، وعبارة النهاية: "أي مثل عدد كلماته"؛ وقال السيد علوي السقاف في الفوائد المكية؛: وقد صرح الأئمة بأن "قدر ومثل ومقدار" ينصب على الظرفية فيها (السيد علوي السقاف، ٢٠١١)، وهذا لا على كونه مصدرا، فقد أبعده الجلال السيوطي (سهل محفوظ، ٢٠١٦).

إتيان اللفظ المنصوب والحال أنه قد أسقط منه ألفه كتابة

نقل الكياهي سهل محفوظ فيما يفعله المحدثون عن الإمام النووي في المنهاج شرح صحيح مسلم أنه ربما أتى لفظ منصوب، والحال أنه قد أسقط منه ألفه كتابة فقط دون القراءة، فيقرأ بالنصب؛ وذلك كما أتى في قول أشرف البشر سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم: "من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فعليه الجمعة إلا مريض". فقوله "إلا مريض" فإنه استثناء من كلام تام موجب، فهو منصوب؛ ومع ذلك يكتب بإسقاط الألف؛ وأما قراءته فبالنصب. ومثاله الآخر: "ورأى مالك خازن

النار" في رواية لفظ "مالك" منصوب، وأسقطت الألف في الكتابة، وهذا يفعله المحدثون كثيرا، وكذلك يكتبون "سمعت أنس" بغير ألف ويقرؤونه بالنصب، وهذا أحسن ما يقال (النووي، ١٩٧٢).

إعراب "تسمع بالمعيدي خير من أن تراه":

يرى الكياهي سهل محفوظ نقلا عن ابن هشام الأنصاري في "تسمع بالمعيدي خير من أن تراه": أن "تسمع" أُول بالمصدر حال كونه مبتدأً وخبره "خير". قال ابن هشام الأنصاري: وإذا رفع الفعل بعد إضمار أن سهل الأمر ومع ذلك لا ينقاس (ابن هشام الأنصاري، ١٩٨٥). وهذا الأمر أي جعل الفعل مبتدأ بتأويل المصدر لا ينقاس عليه، كما في إعراب "سواء كان".

إعراب "ال" تأتي للاستفهام:

يرى الكياهي سهل محفوظ نقلا عن ابن هشام الأنصاري في أن "ال" تأتي للاستفهام كـ"هل"، فهو من إبدال الخفيف ثقيلا، كما في "الآل" عند سيبويه؛ وذلك كـ"أل دخلت في الحمام؟" أي "هل دخلت؟". قال ابن هشام الأنصاري: لكن ذلك سهل لأنه جعل وسيلة إلى الألف التي هي أخف الحروف (ابن هشام الأنصاري، ١٩٨٥). وهذه الكلمة بمعنى الاستفهام نادرة، أي قل استعمالها في أسلوب العرب.

وبناء على ذلك، أغلب أفكار الكياهي سهل محفوظ في الكلمات الغريبة وردت في كتابه منقولة عن ابن هشام الأنصاري في مغني اللبيب والمسائل السفرية وغيرهما. وقد نقلها عن ابن عابدين في الفوائد العجيبة قليلا، وهي "اتفاقا، إجماعا، جزما، قطعا"، وإطلاق "لا سيما" بمعنى "خصوصا"، و"كائنا ما كان". وقد نقلها أيضا عن غيرهما، كنقله عن السيوطي في "بان" وما بعده، وعن كتاب الفوائد المكية للسيد علوي السقاف في إعراب "قدر، ومثل، ومقدار"، وعن المنهاج للنووي في فيما يفعله المحدثون.

وخلاصة اختيار الكياهي سهل محفوظ أربعا وثلاثين كلمة غريبة لكثرة ورودها وشيوع استعمالها في كتب التراث، غير أنها توقع للطلاب في الحيرة من جهة الإعراب والدلالة، لما فيها من إشكال أو خفاء.

إسهامات أفكار الكياهي سهل محفوظ في تعليم علم النحو من خلال كتابه

أما إسهامات أفكار الكياهي سهل محفوظ في تعليم علم النحو من خلال كتابه، فالأولى: يتجلى فكره التربوي في تعليم النحو بوضوح من خلال اختياره للمراجع العلمية، حيث تغلب إحالاته على أفكار ابن هشام الأنصاري، وهو اختيار لم يأت اعتباطا، بل تأسس على وعي منهجي؛ إذ بني المنهج النحوي الذي اعتمده في كتاب الفوائد النجيبة على جملة من الأدلة المستندة إلى نصوص القرآن الكريم وبعض قراءاته، والأحاديث النبوية، والشعر العربي، والنثر العربي القديم.

وعلاوة على ذلك، كان ابن هشام يميل إلى آراء نحاة مدرسة البصرة، فإنه لا يتردد في اعتماد رأي مدرسة الكوفة أو بغداد أو الأندلس إذا رأى أن أدلتهم أقوى، إذ يلتزم بمبدأ الانتخاب والترجيح؛ أي اختيار الرأي الأرجح بناء على قوة الدليل (Abd. Fattah, 2025).

والثانية: ألف الكياهي سهل محفوظ الكلمات الغريبة في كتابه على أساس مشكلات التعلم (*learning problem*)، بمعنى أن الكياهي سهل محفوظ لم يختر الكلمات والعبارات الغريبة التي ناقشها في كتابه الفوائد النجيبة لغرابتها فحسب، بل لكثرة ورودها وتداولها في كتب التراث المختلفة، ككتب الفقه، وأصول الفقه، والتفسير، والحديث، وكذالك في المحاورة اليومية. وقد تسبب هذه الكلمات والعبارات كثيرا ما حيرة لدى المتعلمين، سواء من حيث إعرابها أو معناها، لاحتماله من أكثر من وجه في التحليل النحوي.

ولم يكتف الشيخ سهل محفوظ عند معالجته اختلاف النحاة بعرض جميع الآراء المتعارضة، بل قام بانتقاء دقيق يراعي فيه قوة الدليل وجدواه للمتعلم. ويعكس هذا الموقف وعيا تربويا عميقا، لأنه ليس كل اختلاف يصلح لعرضه في كل مرحلة تعليمية. فكأن دور المعلم لا يقتصر على مجرد نقل الأقوال، بل هو مرشح إلى ما يحقق مصلحة المتعلم ويجنبه التشويش والارتباك.

والثالثة: انسجاما مع ما ورد في كتابه *Nuansa Fiqh Sosial*، فإن معرفة مضمون عبارة من كتب التراث (*Kitab Kuning*) وفهمها على الوجه الصحيح يعتمد اعتمادا كليا على إدراك معاني الجمل والكلمات ذات الدلالة، وعلى معرفة مواضعها الإعرابية والصرفية وفق قواعد النحو والصرف، مع مراعاة سياقاتها المختلفة (سهل محفوظ، ١٩٨٩). وبكتاب الفوائد النجيبة، ألف الكياهي سهل محفوظ فيه الكلمات الغريبة العملية وبين أوجه إعرابها إعانة وتسهيلا على الطلاب عند مواجهتهم إعراب الكلمات الغريبة في تعليم علم النحو معالجة الإشكالات التعليمية.

ويُمكن استخلاص أن إسهامات أفكار الكياهي سهل محفوظ في تعليم علم النحو، ولا سيما من خلال كتابه الفوائد النجيبة، تتمثل في بناء منهج نحوي تحليلي تطبيقي يجمع بين الأصالة التراثية والبعد التربوي الوظيفي؛ إذ اعتمد في تأسيس آرائه على التراث النحوي المعتبر، خاصة آراء ابن هشام الأنصاري، مع التزام واعٍ بمبدإ الانتخاب والترجيح بناءً على قوة الدليل ووضوح الدلالة. كما عالج الكلمات الغريبة بوصفها مشكلات تعليمية واقعية ناتجة عن كثرة ورودها في كتب التراث وتعدد أوجه إعرابها، وربط بين الإعراب والمعنى والسياق الاستعمالي، مؤكدًا أن اختلاف الإعراب لا يستلزم بالضرورة اختلاف الدلالة. وقد أسهم هذا المنهج في تيسير تعلم النحو، وتقليل حيرة المتعلمين، وجعل علم النحو أداة لفهم النصوص التراثية لا غاية مستقلة، مما يبرز القيمة العلمية والتربوية لإسهام الكياهي سهل محفوظ في تطوير تعليم النحو القائم على التطبيق وفهم النص.

د. الخاتمة

يخلص هذا البحث إلى أن أفكار الكياهي سهل محفوظ في تعليم علم النحو، ولا سيما في بيان إعراب الكلمات الغريبة، يقوم على منهج تحليلي تطبيقي يربط بين القواعد النحوية والمعنى والسياق الاستعمالي. فقد تعامل مع الكلمات الغريبة لا بوصفها إشكالات نظرية مجردة، بل باعتبارها ظواهر لغوية متداولة بكثرة في كتب التراث ، مما يجعلها من أهم المصادر في حيرة المتعلمين. ومن خلال كتابه الفوائد النجيبة، قدم الكياهي سهل محفوظ معالجة نحوية واعية تُظهر سعة العربية وتنوع أوجه الإعراب فيها، مع التأكيد على أن اختلاف الإعراب لا يفضي بالضرورة إلى اختلاف الدلالة، وهو مبدأ تربوي مهم في تيسير تعلم النحو.

كما يكشف البحث أن الكياهي سهل محفوظ اعتمد في بناء أفكاره النحوية على التراث النحوي المعتبر، ولا سيما آراء ابن هشام الأنصاري، مع ممارسة واعية لمبدأ الانتخاب والترجيح بين الأقوال النحوية. ولم يكتفِ بعرض الخلافات، بل رجح ما يراه أوضح دلالةً وأقرب إلى الاستعمال، مراعيًا مصلحة المتعلم وتجنب تشويشه بكثرة الآراء. ويعكس هذا المنهج وعيًا علميًا وتربويًا يجمع بين الأصالة التراثية والنظرة التعليمية الوظيفية، حيث يصبح علم النحو أداة لفهم النصوص التراثية (Kitab Kuning)لا غاية في ذاته.

وتؤكد نتائج البحث أن إسهامات الكياهي سهل محفوظ في تعليم علم النحو تتجلى في معالجته الكلمات الغريبة على أساس مشكلات التعلم، وفي ربطه الإعراب بالسياق والمعنى، وفي تقديمه نماذج تطبيقية تساعد الطالب على ممارسة النحو عمليًا. وقد أسهم هذا المنهج في تقليل الصعوبة التي يواجهها المتعلمون عند قراءة النصوص التراثية، وفي تعزيز الوعي اللغوي لديهم، بما يجعل كتاب الفوائد النجيبة نموذجًا مهمًا لدمج التراث النحوي بالاحتياجات التعليمية، وإضافةً نوعيةً إلى الدراسات النحوية ذات البعد التربوي.

يوصي هذا البحث بضرورة توسيع البحث في أفكار علماء المعاهد الإسلامية، ولا سيما في مجال تعليم علوم اللغة العربية، وإبراز إسهاماتهم في تطوير المناهج التعليمية ذات الطابع التطبيقي. كما يوصي بإدماج منهج الكياهي سهل محفوظ في معالجة الكلمات الغريبة ضمن مناهج تعليم النحو، خاصة في المعاهد والجامعات التي تدرس كتب التراث، لما يقدمه من نموذج عملي يوازن بين القاعدة والمعنى والسياق، ويسهم في تيسير تعلم النحو وتجاوز الإشكالات التعليمية الشائعة.

المراجع

إبراهيم، حسن. (٢٠٢٢). وجوه المحسنات البديعية في الفرائد العجيبة في بيان إعراب الكلمات الغريبة للكياهي محمد أحمد سهل محفوظ الحاج (دراسة بديعية). جاكرتا: كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية

ابن عابدين، محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز. (١٩٩٠). الفوائد العجيبة في إعراب الكلمات الغريبة. بيروت: دار الرائد العربي.

ابن هشام الأنصاري. (٢٠٠٨). أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك. بيروت: دار ابن حزم.

ابن هشام الأنصاري. (١٩٨٣). المسائل السفرية في النحو. بيروت: مؤسسة الرسالة.

ابن هشام الأنصاري. (١٩٨٥). مغني اللبيب عن كتب الأعاريب. دمشق: دار الفكر.

الخضري. (٢٠٠٣). حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك. بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

الزمخشري، محمد بن عمر. (١٩٥٦). الكشاف. مصر: مطبعة الحلبي.

السمين الحلبي. (١٩٨٦). الدر المصون في علوم الكتاب المكنون. دمشق (سوريا): دار القلم.

سيبويه. (١٩٨٨). الكتاب. القاهرة: مكتبة الخانجي.

السيد علوي السقاف. (٢٠١١). الفوائد المكية فيما يحتاجه طلبة الشافعية. الجيزة: دار الفاروق للاستمثارات الثقافية.

الطناوي، محمد. (٢٠٠٥). نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة. القاهرة: مكتبة إحياء التراث الإسلامي.

عبد الرزاق بن فراج الصاعدي. (١٩٨٧). أصول علم العربية في المدينة. المدينة المنورة: مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.

عبده الراجحي. (٢٠٠٨). دروس في المذاهب النحوية. بيروت: دار النهضة العربية.

علي عبد الواحد وافي. (٢٠٠٤). علم اللغة. المدينة: الناشر المدينة.

الغلاييني، مصطفى بن محمد سليم. (١٩٩٣). جامع الدروس العربية. صيدا – بيروت: المكتبة العصرية.

الفتح بن خاقان. (١٩٦٦). قلائد العقيان. تونس: مطبوعة عن طبعة باريس، وضع فهارسها محمد العنابي.

القفطي. (١٩٧٣). إنباه الرواة على أنباه النحاة. مصر: مطبعة دار الكتب.

محمد أحمد سهل. (٢٠١٦). الفوائد النجيبة بشرح الفرائد العجيبة في بيان إعراب الكلمات الغريبة. حاجين: المعهد الإسلامي مسلك الهدى.

محمد حسن شراب. (١٩٩٠). معجم الشوارد النحوية والفوائد اللغوية. دمشق: دار المأمون للتراث.

النووي. (١٣٩٢). المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

Abd. Fattah. (2025). Metodologi Pengaidahan Nahwu dalam Pemikiran Ibnu Hisyam. *Al-Muallaqat: Journal Of Arabic Studies*, *5*(1), 129–138. https://jurnal.stainmajene.ac.id/index.php/almuallaqat/article/view/2009

Al Qurtuby, S. (1999). *KH. MA. Sahal Mahfudh: Era Baru Fiqh Indonesia*. Yogyakarta: Ittaqa Press.

Asmani, Jamal Ma'mur. (2014). *Kiai Sahal Mahfudh: Duta Pesantren untuk Peradaban*.

Asmani, Jamal Ma'mur. (2017). *Biografi Intelektual KH MA Sahal Mahfudz*. Yogyakarta: Global Press.

Asmani, Jamal Ma'mur. (2021). *KH. MA. Sahal Mahfudh Sang Penegak Khittah NU*. Yogyakarta: DIVA Press.

Millatul Qudsiyah; Ainur Rofiq Sofa; Muhammad Sugianto. (2025). Analisis Konseptual dan Aplikatif I'rab dalam Sintaksis Bahasa Arab: Studi Komparatif antara Teori Nahwu Klasik dan Pendekatan Linguistik Modern. *Pragmatik: Jurnal Rumpun Ilmu Bahasa dan Pendidikan, 3*(3), 175–187. https://doi.org/10.61132/pragmatik.v3i3.1807

Muhammad Ahmad Sahal Mahfudh. (1994). *Nuansa Fiqih Sosial*. Yogyakarta: LKiS Yogyakarta.

Priti Sinta; Haniah; Andi Abdul Hamzah. (2024). Pemikiran Linguistik Sibawaih: Kajian I'rab. *JAEL: Journal of Arabic Education and Linguistic, 4*(1), 14-20. https://doi.org/10.24252/jael.v4i1.44920

Susanto & Saproni. (2022). Analysis of Difficulties in Learning Nahwu in Students: Literature Study*. Perspektif: Jurnal Pendidikan dan Ilmu Sosial 16*(2), 192-200. https://doi.org/10.25299/perspektif.2025.vol16(2).24908

Taufiqur Rohman. (2020). *Ijtihad Tathbiqi KH Sahal Mahfudh*. Yogyakarta: Aswaja Pressind.